

Rechnerstrukturen WS 2011/12

- ▶ Boolesche Funktionen und Schaltnetze
- ▶ Optimierung von Schaltnetzen
 - ▶ Einleitung
- ▶ KV-Diagramme
 - ▶ Beschreibung und Beispiel
 - ▶ Minimalpolynome

Hinweis: *Folien teilweise a. d. Basis von Materialien von Thomas Jansen*

29. August 2011

Optimierung von Schaltnetzen

Was bedeutet Optimierung?

klar bestmögliche Lösung finden

also

1. Lösungen finden
2. beweisen, dass es keine bessere gibt

hier meist **nur**
Verbesserung, **nicht** Optimierung

Strukturierter Schaltnetz-Entwurf

Schaltnetz-Entwurf bisher

- ▶ ad hoc
- ▶ Normalformen

Wunsch Systematisierung, Strukturierung

Hoffnungen

- ▶ einfacher zu guten Entwürfen
- ▶ Schaltnetze verständlicher
- ▶ Schaltnetze besser verifizierbar

Systematisierung Schaltnetz-Entwurf

banale(?) Grundidee Wiederverwendung guter Schaltnetze
als Komponenten

klar schon gemacht
(z. B. bei allen Addierern HA verwendet)

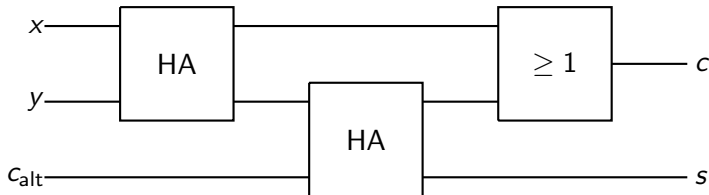
zum Einstieg noch elementareres Beispiel

Kann man VA *sinnvoll* aus HA bauen?

Noch einmal zum Volladdierer

c_{alt}	x	y	VA „ $c_{alt} + x + y$ “		HA „ $x + y$ “		HA „ $c_{alt} + A_s$ “		$A_c \vee B_c$
			c	s	A_c	A_s	B_c	B_s	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	1	0	1	0	1	0
0	1	0	0	1	0	1	0	1	0
0	1	1	1	0	1	0	0	0	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
1	0	1	1	0	0	1	1	0	1
1	1	0	1	0	0	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1

Strukturierter Volladdierer



Größe 5 Tiefe 3

Erinnerung Halbaddierer
Größe 2, Tiefe 1

Erinnerung „alter“ Volladdierer
Größe 5, Tiefe 3

also immerhin nichts verloren
im Vergleich zum sorgfältigen ad hoc-Entwurf

Multiplexer

Erinnerung vereinfachte Wertetabelle

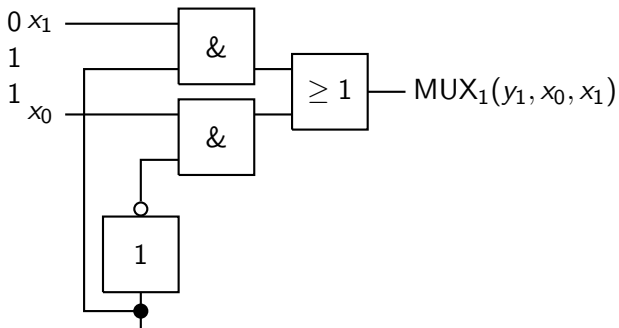
y_1	$MUX_1(y_1, x_0, x_1)$
0	x_0
1	x_1

normale (ausführliche) Wertetabelle

y_1	x_1	x_0	$MUX_1(y_1, x_0, x_1)$
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1

$\text{MUX}_1: \{0, 1\}^3 \rightarrow \{0, 1\}$

y_1	x_1	x_0	$\text{MUX}_1(y_1, x_0, x_1)$
0	0	0	0
0	0	1	1
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1



Strukturiert zum Schaltnetz für MUX₂

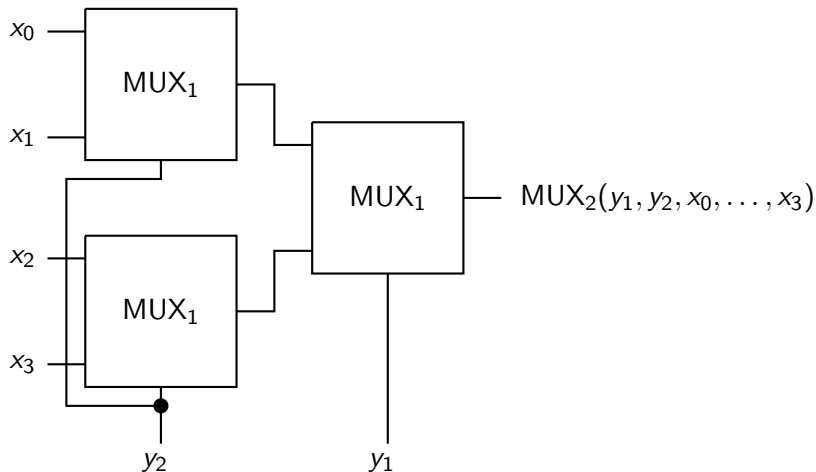
y_1	y_2	MUX ₂ ($y_1, y_2, x_0, x_1, x_2, x_3$)
0	0	x_0
0	1	x_1
1	0	x_2
1	1	x_3

Beobachtung

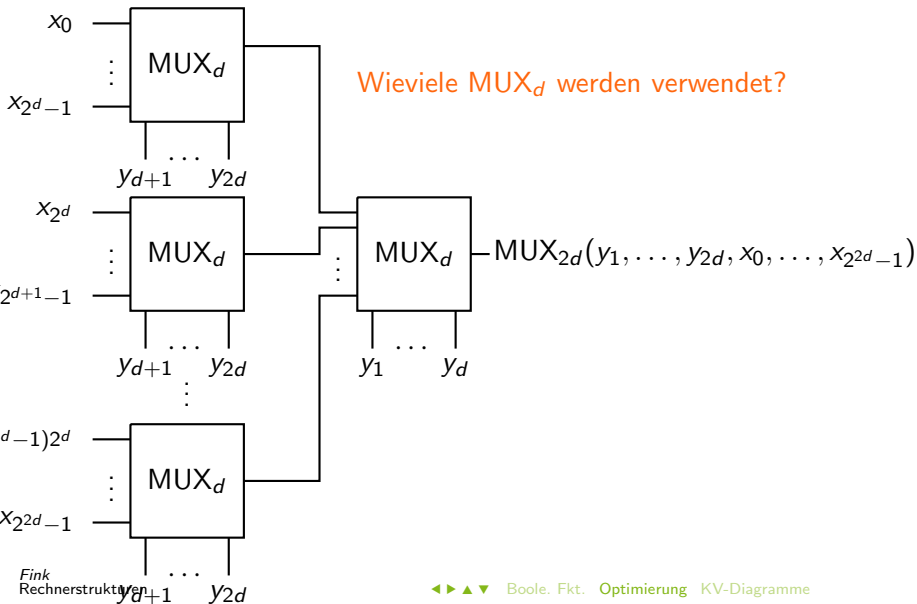
- ▶ $y_2 = 0 \Rightarrow \text{MUX}_2(y_1, y_2, x_0, x_1, x_2, x_3) \in \{x_0, x_2\}$
- ▶ $y_2 = 1 \Rightarrow \text{MUX}_2(y_1, y_2, x_0, x_1, x_2, x_3) \in \{x_1, x_3\}$

also ein MUX₁ wählt mittels y_2 aus $\{x_0, x_1\}$
 ein MUX₁ wählt mittels y_2 aus $\{x_2, x_3\}$
 ein MUX₁ wählt mittels y_1 aus den Ergebnissen

Strukturierter MUX₂



Strukturierter MUX_{2d}



KV-Diagramme

Maurice Karnaugh (1953)

Edward W. Veitch (1952)

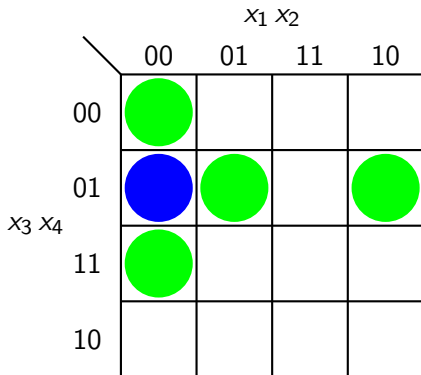
KV-Diagramme systematischer, anschaulicher und viel
übersichtlicherer Weg, Funktionen $f: \{0,1\}^3 \rightarrow \{0,1\}$
und $f: \{0,1\}^4 \rightarrow \{0,1\}$ zu vereinfachen

aber schon für $f: \{0,1\}^5 \rightarrow \{0,1\}$ **unübersichtlich**

⇒ darum vor allem im **HaPra** wichtig.

KV-Diagramm für $f: \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\}$

Nachbarschaften, d.h. Variablenbelegungen unterscheiden sich nur in einer Stelle



Hinweis: Nicht alle möglichen Nachbarschaften gezeigt!

Beispiel KV-Diagramm für $f: \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\}$

$f: \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\}$ mit $(1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 0, 0, 0, 0)$
 (Beispielfunktion wie bereits gesehen)

x_1	x_2	x_3	x_4	$f(x_1, \dots, x_4)$
0	0	0	0	1
		⋮		⋮
1	0	1	1	1
		⋮		⋮
1	1	1	1	0

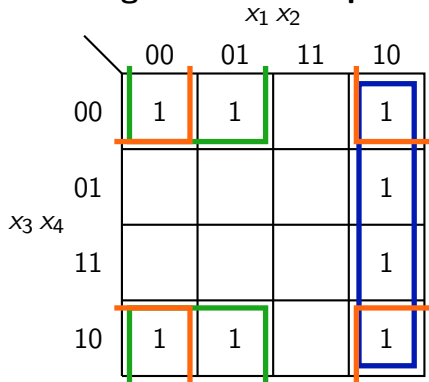
	$x_1 x_2$			
	00	01	11	10
$x_3 x_4$	00	1	1	0
	01	0	0	0
	11	0	0	0
	10	1	1	0

Nullen **weglassen**

für mehr **Übersichtlichkeit**

Was fällt bei der **Variablenbelegung** auf? **Warum ist das so?**

KV-Diagramm für Beispielfunktion $f: \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\}$



$$x_1 = 1, x_2 = 0 \Rightarrow x_1 \overline{x_2}$$

$$x_1 = 0, x_4 = 0 \Rightarrow \overline{x_1} \overline{x_4}$$

$$x_2 = 0, x_4 = 0 \Rightarrow \overline{x_2} \overline{x_4}$$

$$\begin{aligned}
 & f(x_1, x_2, x_3, x_4) \\
 & = x_1 \overline{x_2} \vee \overline{x_1} \overline{x_4}
 \end{aligned}$$

Suche alle größten Rechtecke mit Zweierpotenzlänge.

Bilde für jedes Rechteck passendes Monom.

Decke alle Einsen durch sparsame Rechteckauswahl ab.

Bilde f als Disjunktion der korrespondierenden Monome.

Einordnung KV-Diagramme

Was leisten KV-Diagramme?

Beobachtung Wir lösen mit KV-Diagrammen ein Problem, das wir noch gar nicht definiert haben.

klar Wir holen das jetzt nach.

vorab Begriffsfestlegungen

▶ **Variable**

Beispiele x_1, x_2, x_3, \dots

▶ **Literale** Variable und Negationen

Beispiele $x_1, \overline{x_1}, x_2, \overline{x_2}, \dots$

▶ **Monom** Konjunktion einiger Literale

Beispiele $x_1 \overline{x_3} x_4, x_2$

▶ **Polynom** Disjunktion einiger Monome

Beispiel $\overline{x_1} x_3 \vee x_2 \vee \overline{x_4} x_5$

Weitere Begriffsdefinitionen

Wir haben schon Variable, Literal, Monom, Polynom.

- ▶ **Implikant von f** Monom m mit folgender Eigenschaft:
 $\forall x \in \{0, 1\}^n: m(x) = 1 \Rightarrow f(x) = 1$
Beispiel Monom eines Polynoms für f
- ▶ **Verkürzung eines Monoms m** Monom m' , für das m Implikant ist
Beispiel $x_1 \bar{x}_3$ ist Verkürzung von $x_1 \bar{x}_3$
- ▶ **echte Verkürzung eines Monoms m** Monom m' , das Verkürzung von m ist und echt weniger Literale enthält
Beispiel \bar{x}_3 ist echte Verkürzung von $x_1 \bar{x}_3$
- ▶ **Primimplikant von f** Implikant von f , für den es keine echte Verkürzung gibt, die auch Implikant von f ist
Beispiel $\bar{x}_2 x_3$ ist Primimplikant von $x_1 \vee \bar{x}_2 x_3$

Verbindung zu Schaltnetzen

Erinnerung Wir zählen keine Negationen mehr.

Monom mit i Literalen Und-Gatter mit Fan-In i oder
 $i - 1$ Und-Gatter mit Fan-In 2
angemessen **Kosten i**

Polynom mit j Monomen zusätzlich Oder-Gatter mit Fan-In j oder
 $j - 1$ Oder-Gatter mit Fan-In 2
angemessen **zusätzlich Kosten j**

also direkte Verbindung zwischen
Polynom-Kosten und Schaltnetz-Kosten

noch ein letzter Begriff

Minimalpolynom zu f Polynom für f mit minimalen Kosten
unter allen Polynomen für f

Minimalpolynome

also Minimalpolynome liefern „günstigste“ Schaltnetze...

Vorsicht Stimmt **nicht** so ganz!
nur richtig, wenn man sich auf
direkte Polynomrealisierung einschränkt

trotzdem Wir suchen Minimalpolynome.

Wie finden wir systematisch Minimalpolynome?

Minimalpolynome und Primimplikanten

Theorem Minimalpolynome enthalten nur Primimplikanten.

Beweis durch Widerspruch

Annahme $f = m_1 \vee m_2 \vee \dots \vee m_i$ Minimalpolynom,
 m_1 kein Primimplikant zu f

gemäß **Definition** $\exists m'$: m_1 ist Implikant von m' ,
 m' ist echte Verkürzung von m_1 und
 m' ist Implikant von f

klar $m_1 = 1 \Rightarrow m' = 1$, da m_1 Implikant von m'

Beobachtung $m' = 1 \Rightarrow f = 1$, da m' Implikant von f ist

also $m' \vee m_2 \vee \dots \vee m_i$ ist günstigeres Polynom für f

Widerspruch zur Voraussetzung, dass $m_1 \vee m_2 \vee \dots \vee m_i$
Minimalpolynom für f



Minimalpolynomberechnung

Idee für Minimalpolynomberechnung

1. Berechne alle Primimplikanten von f .
2. Berechne günstigste „Überdeckung“ von f mit diesen Monomen.

Beobachtung Dieser Ansatz ist **sicher schlecht**, wenn das Minimalpolynom zu f klein ist, f aber viele Primimplikanten hat.

Wir verfolgen diesen Ansatz dennoch.

Minimalpolynomberechnung

Behauptung Wir haben mit KV-Diagrammen
Minimalpolynome berechnet.

klar Wir haben günstigste Überdeckung von f gesucht.

offen Entsprechen maximale Rechtecke mit Zweierpotenzseitenlängen
genau Primimplikanten?

klar Für $f: \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\}$ gibt es
Monome der Längen 0, 1, 2, 3 und 4.

Wir schauen uns die Situation für jede mögliche Monomlänge an.

Primimplikanten der Länge 0

		$x_1 \ x_2$			
		00	01	11	10
$x_3 \ x_4$	00	1	1	1	1
	01	1	1	1	1
	11	1	1	1	1
	10	1	1	1	1

Monom 1

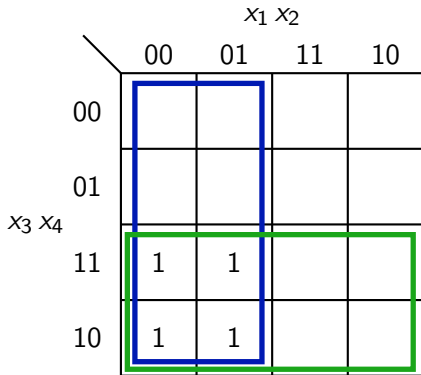
Primimplikanten der Länge 1

		$x_1 \ x_2$			
		00	01	11	10
$x_3 \ x_4$	00	1	1	1	1
	01			1	1
	11			1	1
	10	1	1	1	1

Monom x_1

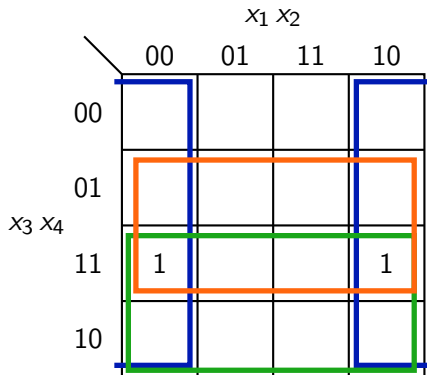
Monom $\overline{x_4}$

Primimplikanten der Länge 2



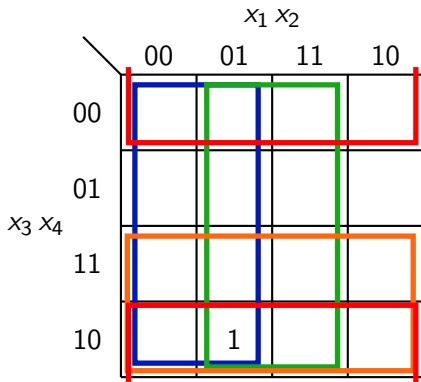
Monom $\overline{x_1} x_3$

Primimplikanten der Länge 3



Monom $\overline{x_2} x_3 x_4$

Primimplikanten der Länge 4



Monom $\overline{x_1} x_2 x_3 \overline{x_4}$

Beobachtung: Primimplikanten entsprechen genau KV-Rechtecken

Minimalpolynombestimmung mit KV-Diagramm

Aufgabe Bestimme für $f: \{0,1\}^4 \rightarrow \{0,1\}$ ein Minimalpolynom.

Vorgehen

1. Eintragen der Funktion ins KV-Diagramm
2. Finden aller maximaler Zweierpotenz-Rechtecke
3. Finden eines Primimplikanten für jedes Rechteck
4. Finden einer Überdeckung aller Einsen durch eine minimale Monomauswahl

jetzt noch ein **Beispiel**

$f: \{0,1\}^4 \rightarrow \{0,1\}$ mit $(1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 1)$

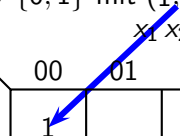
Eintragen der Funktion ins KV-Diagramm

$f: \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\}$ mit $(\overset{0}{1}, \overset{1}{0}, \overset{2}{1}, \overset{3}{1}, \overset{4}{0}, \overset{5}{1}, \overset{6}{0}, \overset{7}{1}, \overset{8}{0}, \overset{9}{1}, \overset{10}{0}, \overset{11}{1}, \overset{12}{0}, \overset{13}{0}, \overset{14}{1}, \overset{15}{1})$

$x_1 \ x_2$

	00	01	11	10
00	1			
01		1		1
11	1	1	1	1
10	1		1	

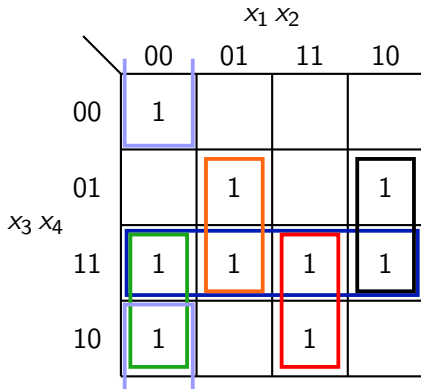
$x_3 \ x_4$



$0 = (00\ 00)_2$
 $1 = (00\ 01)_2$
 $2 = (00\ 10)_2$
 $3 = (00\ 11)_2$
 $4 = (01\ 00)_2$
 $5 = (01\ 01)_2$
 $6 = (01\ 10)_2$
 $7 = (01\ 11)_2$
 $8 = (10\ 00)_2$
 $9 = (10\ 01)_2$
 $10 = (10\ 10)_2$
 $11 = (10\ 11)_2$
 $12 = (11\ 00)_2$
 $13 = (11\ 01)_2$
 $14 = (11\ 10)_2$
 $15 = (11\ 11)_2$

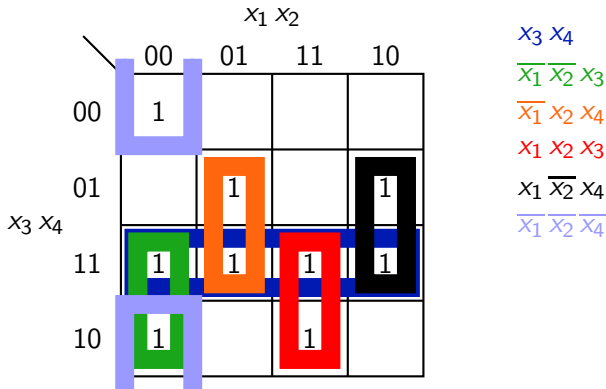
Finden aller maximaler Zweierpotenz-Rechtecke

$f: \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\}$ mit $(1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 1)$



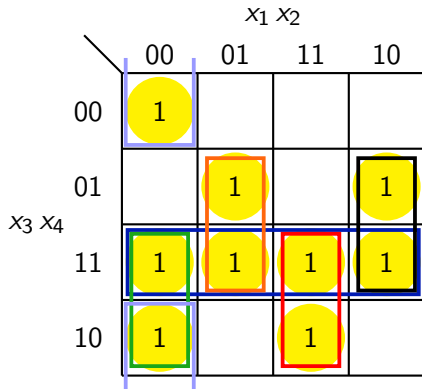
Finden eines Primimplikanten für jedes Rechteck

$f: \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\}$ mit $(1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 1)$



Überdeckung aller Einsen durch minimale Monomauswahl

$f: \{0, 1\}^4 \rightarrow \{0, 1\}$ mit $(1, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 0, 1, 1)$



$x_3 x_4$ beste Wahl

$\overline{x_1} \overline{x_2} x_3$

$\overline{x_1} x_2 x_4$ erforderlich

$x_1 x_2 x_3$ erforderlich

$x_1 \overline{x_2} x_4$ erforderlich

$\overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_4}$ erforderlich

also $x_3 x_4 \vee \overline{x_1} \overline{x_2} x_3 \vee \overline{x_1} x_2 x_4 \vee x_1 x_2 x_3 \vee x_1 \overline{x_2} x_4 \vee \overline{x_1} \overline{x_2} \overline{x_4}$
 Minimalpolynom

Fazit KV-Diagramme

Mit KV-Diagrammen effizient beide Schritte zur Minimalpolynomberechnung durchführbar

1. Bestimmung aller Primimplikanten
2. Bestimmung einer minimalen Überdeckung

für Funktionen $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ für $n \in \{3, 4\}$

klar Das reicht nicht aus.

Wie bestimmen wir Minimalpolynome für $f: \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}$ für größeres n ?

klar Wir suchen einen Algorithmus.