

Synthese Eingebetteter Systeme

Sommersemester 2011

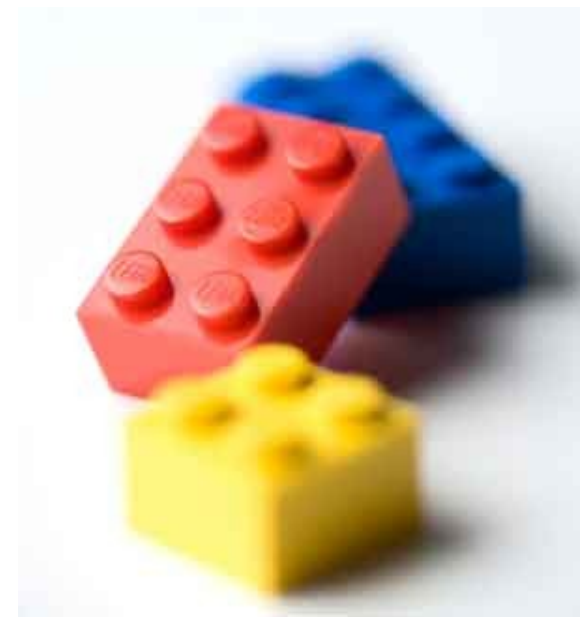
6 – SystemC-TLM

Michael Engel
Informatik 12
TU Dortmund

2011/04/27

SystemC-TLM

- Was ist TLM?
- Entwurfsebenen
- TLM in SystemC
- TLM-Beispiel



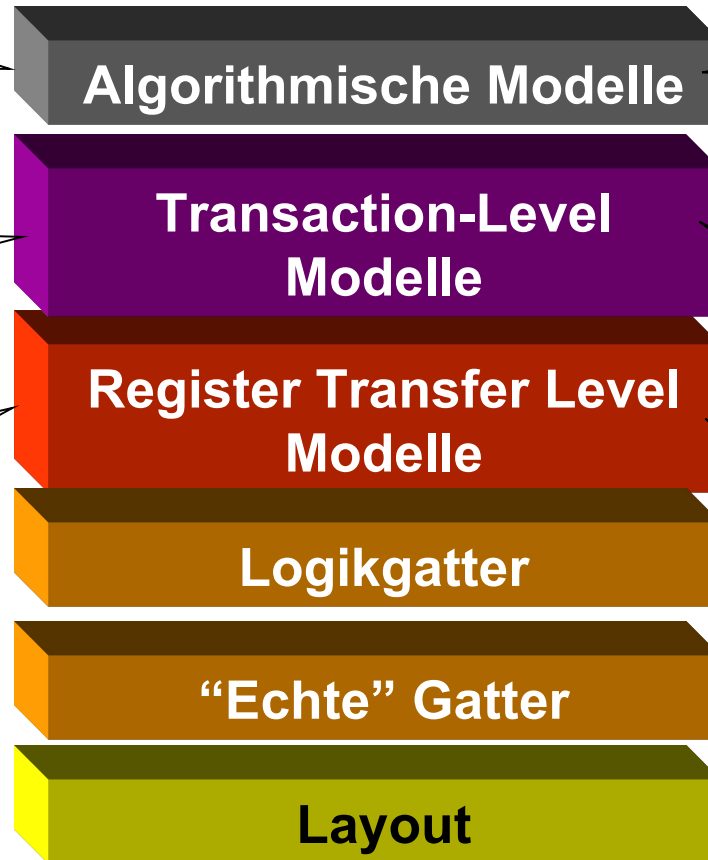
Abstraktionsebenen

Kommunikation:

Gemeinsame Variablen

Methoden von Channels

Leitungen und Register



Sprachen:

C/C++,
Matlab

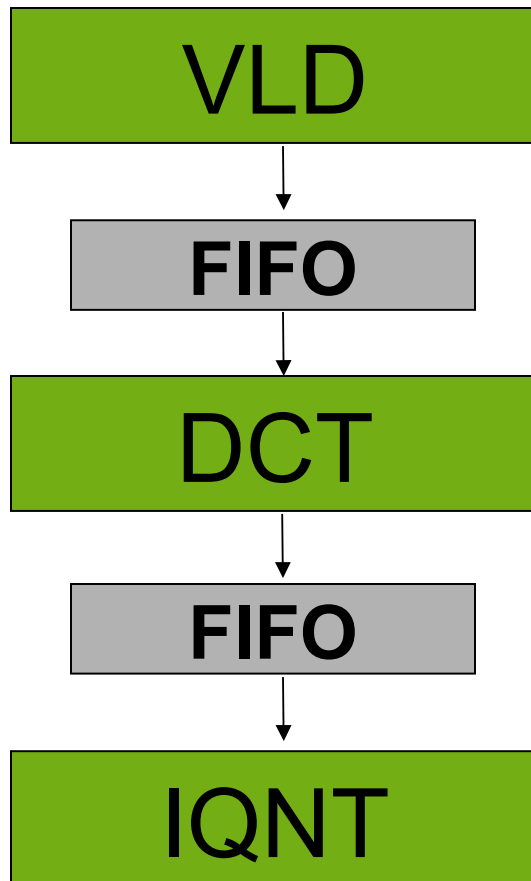
SystemC,
SpecC,
Metropolis

Verilog,
VHDL

Transaction-Level-Modeling

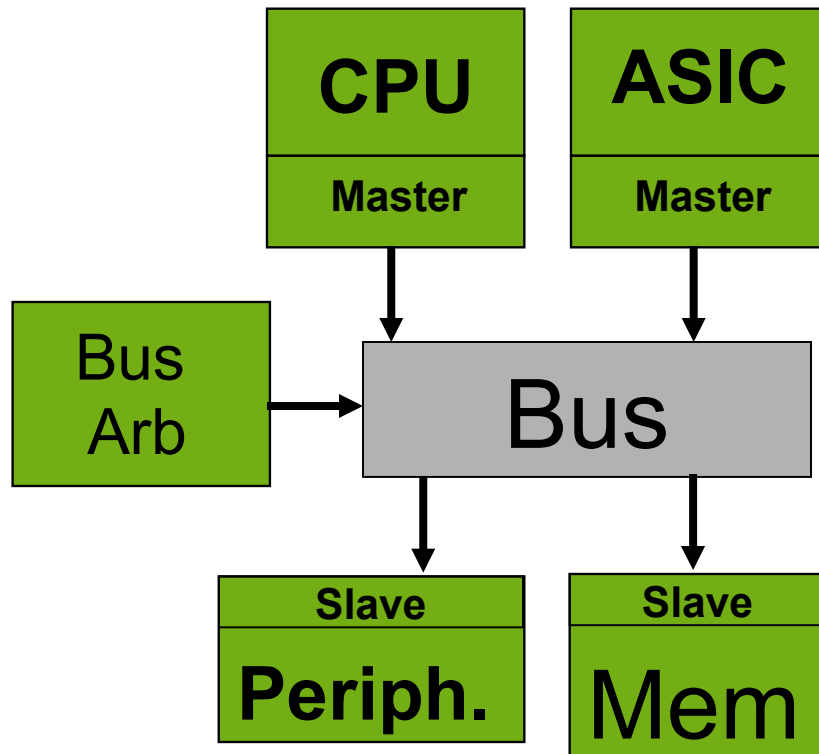
- Bisher: low-level Kommunikationsmodellierung
 - Ports, Channels, Signals
- Komplexe prozessorbasierter Systeme
 - überfordern die Entwickler
 - benötigen höhere Abstraktionsebene
- Transaction-Level Modeling (TLM)
- TLM-Klassenbibliothek für SystemC
 - Teil der Open SystemC Initiative (OSCI)
 - SystemC-Erweiterung zur Modellierung Prozessorbasierter Systeme

Software: Nebenläufige Prozesse



- Explizite Nebenläufigkeit
 - Einfacher handhabbar als Extraktion aus sequentiellem Quellcode
 - Gut zur Modellierung von Hardware geeignet
- Kommunikation via channels
 - Punkt-zu-Punkt-Kommunikation
 - Communication
 - Methodenaufrufe an Stelle von Signalen
 - Protokolle werden wegabstrahiert
- Mit und ohne Zeitabhängigkeiten

Sicht des Programmierers



- Ähnlich zur Architektur
 - Registergenau
 - Nützlich für SW-Entwicklung und Prototyping
- Gemeinsame Kommunikation
 - Potentiell Arbitrierung
 - Blockierend/nicht-blockierend
- Mit und ohne Zeitabhängigkeiten

Ziele von Transaction-Level-Modeling

- Ereignisgetriebene Simulation
 - Daher “Transaktion”
 - Simulation wird durch Datenaustausch getriggert
 - Unterstützung von Bus-Events
- Ziel
 - Hohe Simulationsgeschwindigkeit
 - Vereinfachte Modellierung
 - Systemanalyse in frühen Entwurfsphasen ermöglichen

Definitionen

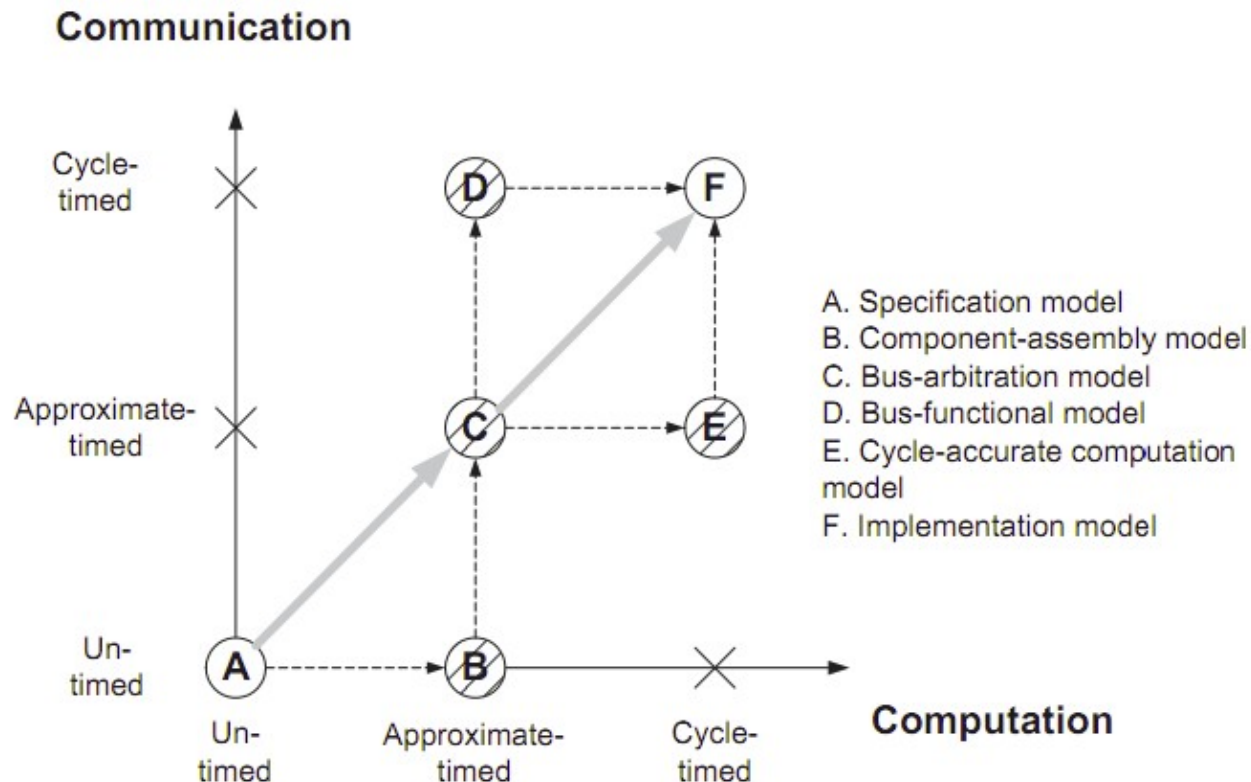
- Transaktion
 - Austausch von Daten oder Ereignissen zwischen zwei Komponenten eines modellierten und simulierten Systems
- Modul
 - Strukturelle Einheit, die Prozesse, Ports, Channels und andere Module enthält
- Channel
 - Implementiert ein oder mehrere Interfaces, dient als Container für Kommunikationsfunktionalität
- Port
 - Objekt, durch das ein Modul auf das Interface eines Channels zugreifen kann

Definition von TLM

- TLM = $\langle \{\text{Objekte}\}, \{\text{Kompositionen}\} \rangle$
- Objekte
 - Berechnungsobjekte + Kommunikationsobjekte
- Komposition
 - Berechnungsobjekte lesen/schreiben abstrakte Datentypen (oberhalb von Pin-Genauigkeit) mittels Kommunikationsobjekten
 - Explizite Trennung von Kommunikation & Berechnung
- Vorteile
 - Objektunabhängigkeit
 - Objekte unabhängig voneinander modellierbar
 - Abstraktionsunabhängigkeit
 - Unterschiedliche Objekte auf unterschiedlichen Abstraktionsebenen modellierbar

Abstraktionsmodelle

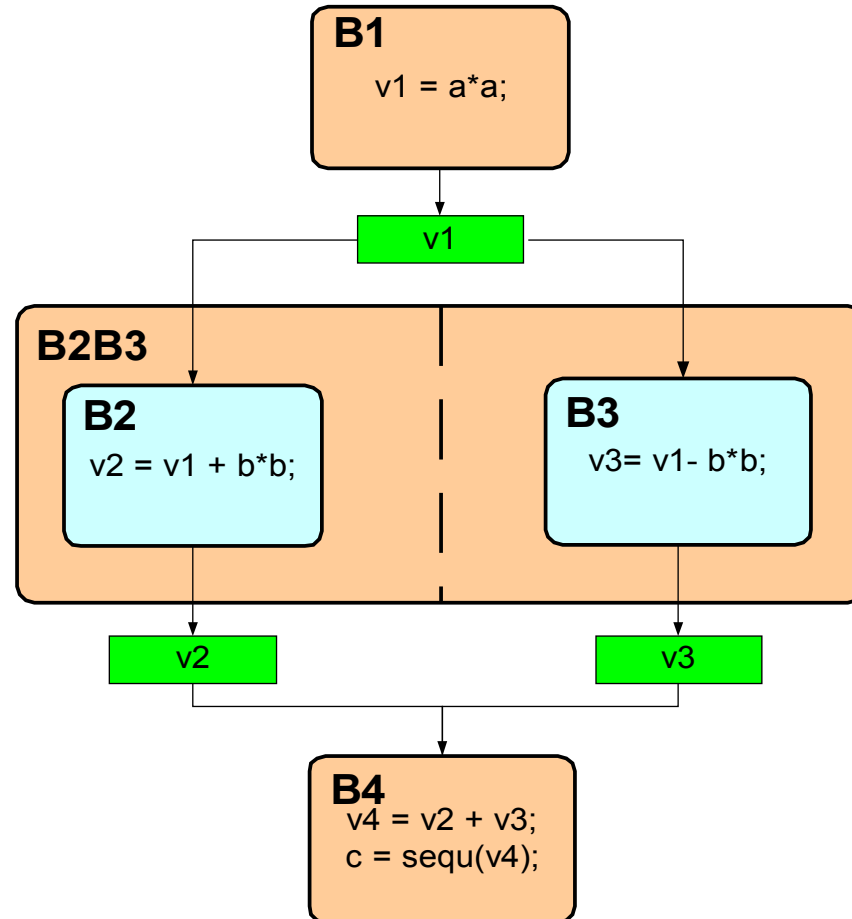
- Zeitgranularität von kommunizierenden/rechnenden Objekten läßt sich in drei Kategorien einteilen
- Modelle B, C, D und E könnten als TLMs klassifiziert werden



A: Spezifikationsmodell

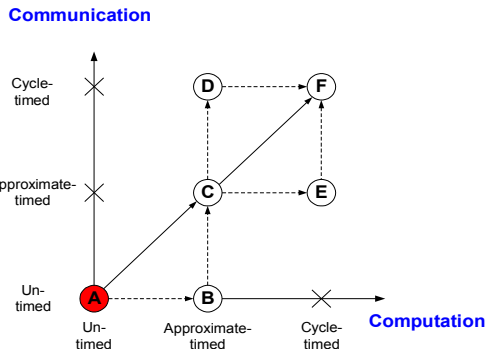
Objekte

- Berechnung
 - Verhalten
- Kommunikation
 - Variablen



Komposition

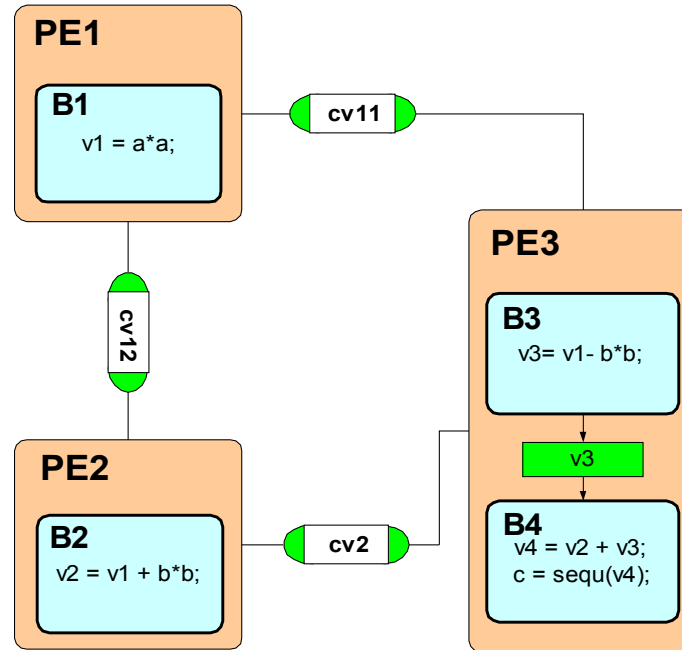
- Hierarchie
- Reihenfolge
 - Sequentiell
 - Parallel
 - Piped
 - Zustände
- Übergänge
 - TI, TOC
- Synchronisation
 - Notify/Wait



B: Komponentenmodell

Objekte

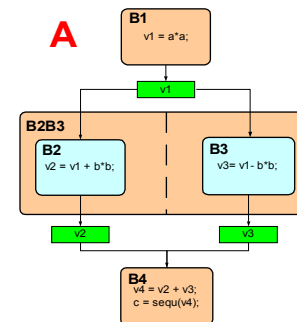
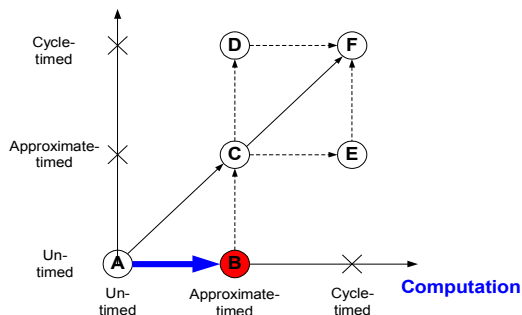
- Berechnung
 - Prozessoren
 - IPs
 - Speicher
- Kommunikation
 - Variablen
 - Kanäle



Komposition

- Hierarchie
- Reihenfolge
 - Sequentiell
 - Parallel
 - Piped
 - Zustände
- Übergänge
 - TI, TOC
- Synchronisation
 - Notify/Wait

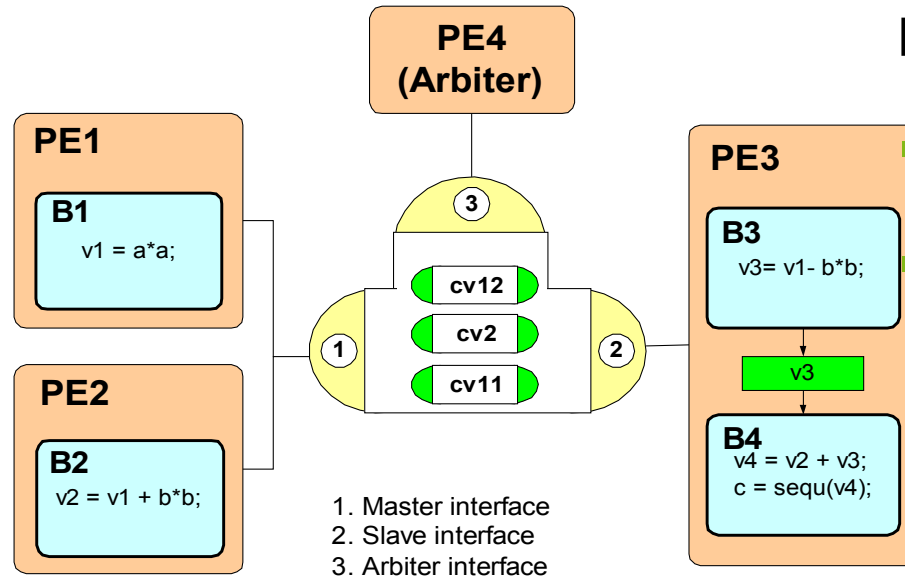
Communication



C: Busarbitrierungsmodell

Objekte

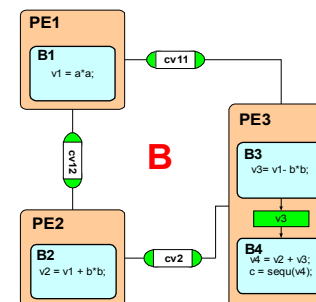
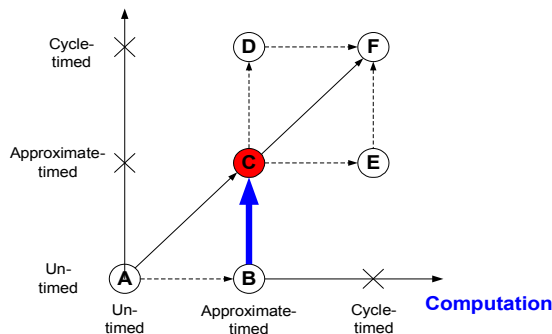
- Berechnung
 - Prozessoren
 - IPs (Arbitrierer)
 - Speicher
- Kommunikation
 - Abstrakte Busse
 - Kanäle



Komposition

- Hierarchie
- Reihenfolge
 - Sequentiell
 - Parallel
 - Piped
 - Zustände
- Übergänge
 - TI, TOC
- Synchronisation
 - Notify/Wait

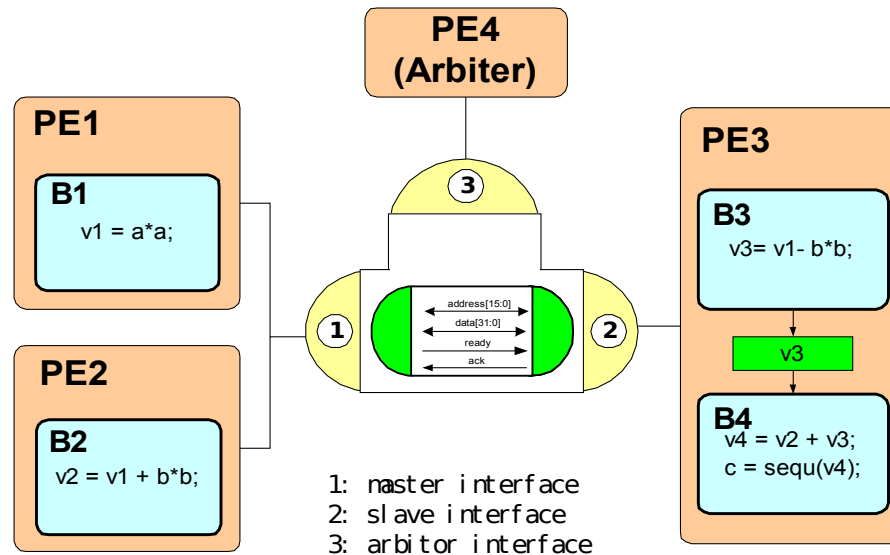
Communication



D: Funktionales Busmodell

Objekte

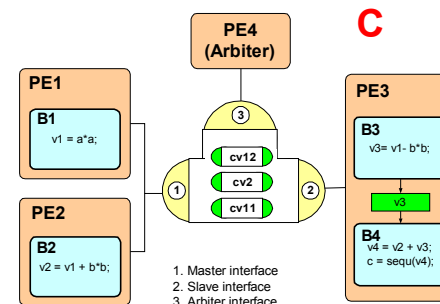
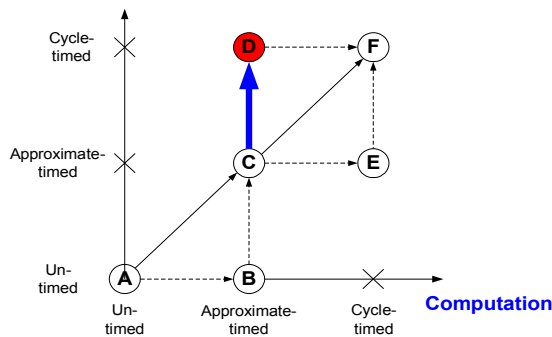
- Berechnung
 - Prozessoren
 - IPs (Arbitrierer)
 - Speicher
- Kommunikation
 - Protokolle
 - Busse
 - Kanäle



Komposition

- Hierarchie
- Reihenfolge
 - Sequentiell
 - Parallel
 - Piped
 - Zustände
- Übergänge
 - TI, TOC
- Synchronisation
 - Notify/Wait

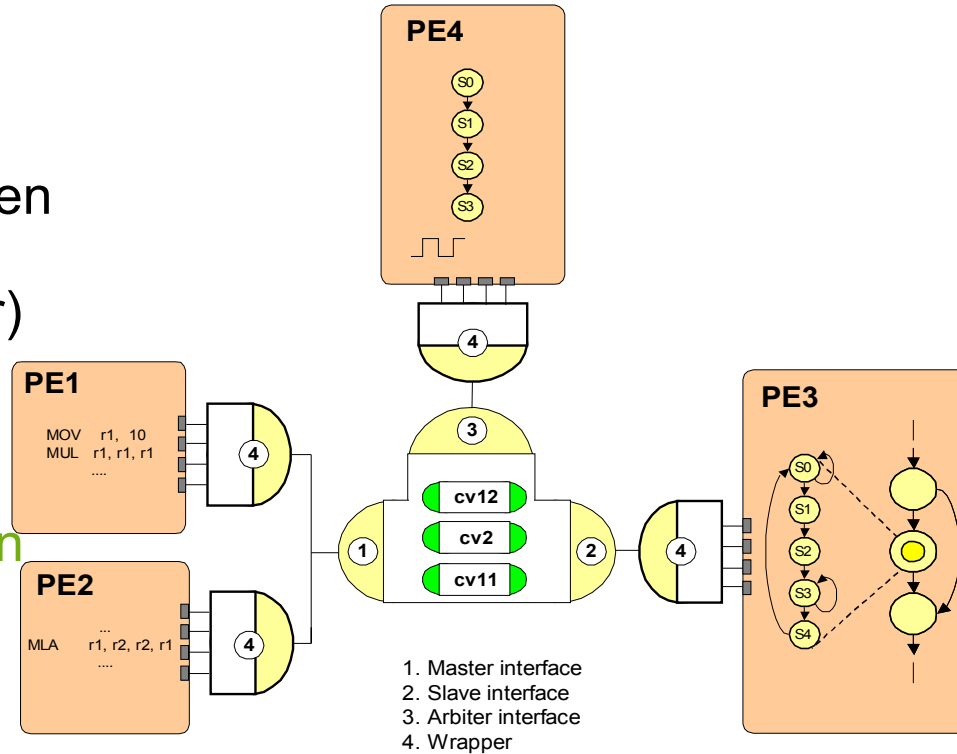
Communication



E: Zyklengenaues Berechnungsmodell

Objekte

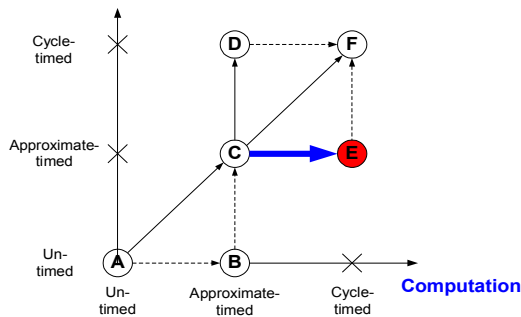
- Berechnung
 - Prozessoren
 - IPs (Arbitrierer)
 - Speicher
 - Wrapper
- Kommunikation
 - Abstrakte Busse
 - Kanäle



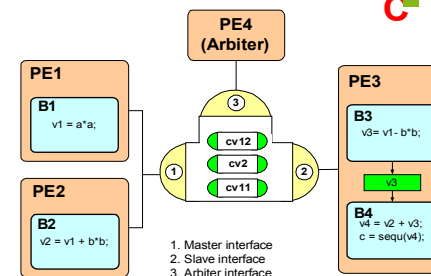
Komposition

- Hierarchie
- Reihenfolge
 - Sequentiell
 - Parallel
 - Piped
 - Zustände
- Übergänge
 - TI, TOC

Communication



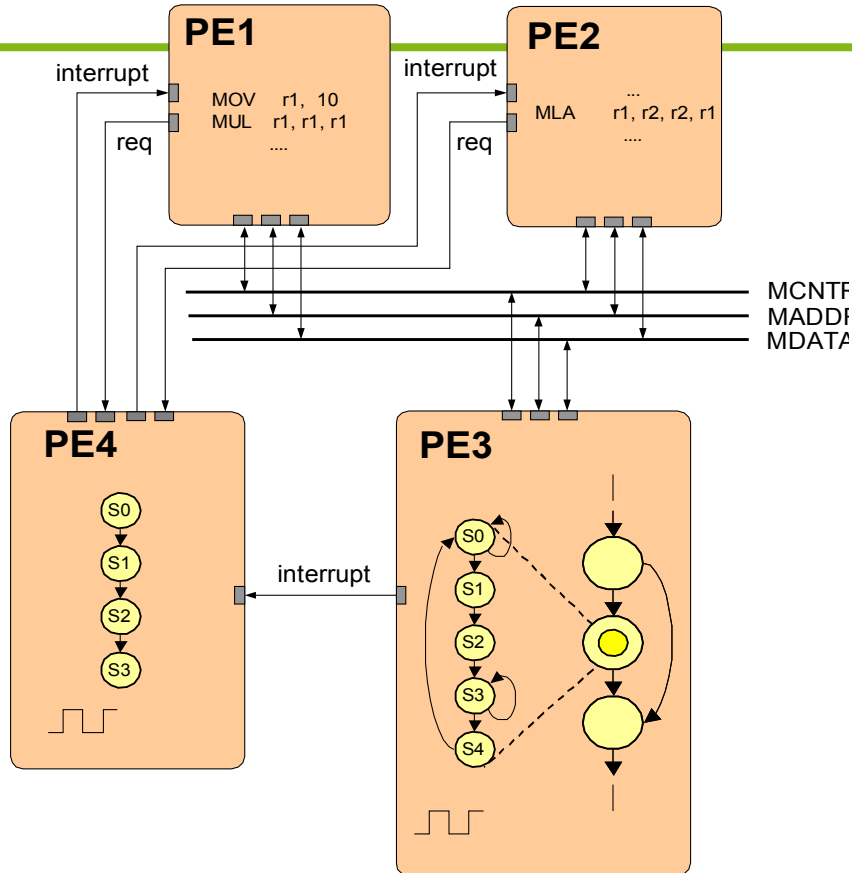
- Synchronisation
 - Notify/Wait



F: Implementierungsmodell

Objekte

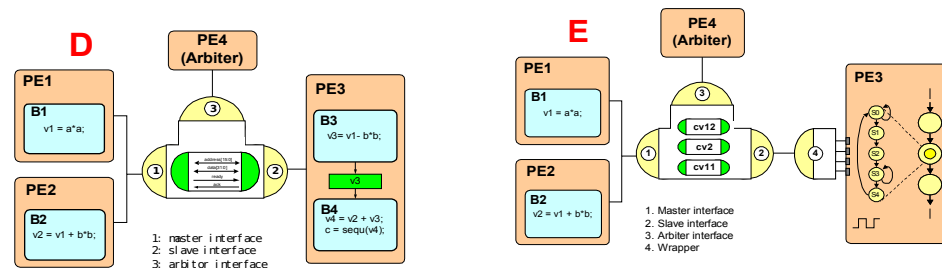
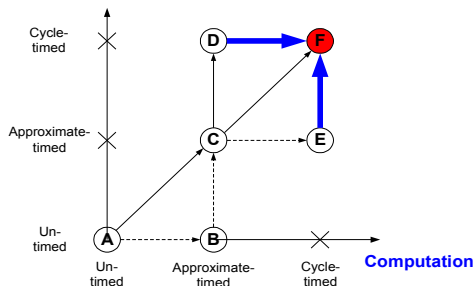
- Berechnung
 - Prozessoren
 - IPs (Arbitrierer)
 - Speicher
- Kommunikation
 - Busse (Leitungen)



Komposition

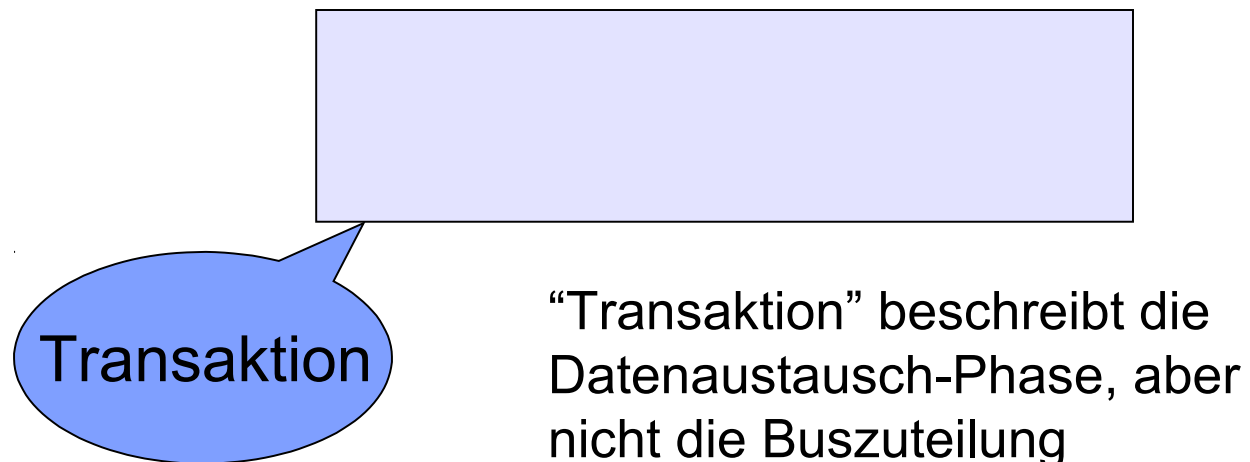
- Hierarchie
- Reihenfolge
 - Sequentiell
 - Parallel
 - Piped
 - Zustände
- Übergänge
 - TI, TOC
- Synchronisation
 - Notify/Wait

Communication



Beispiel: Bussystem – TLM-Sicht

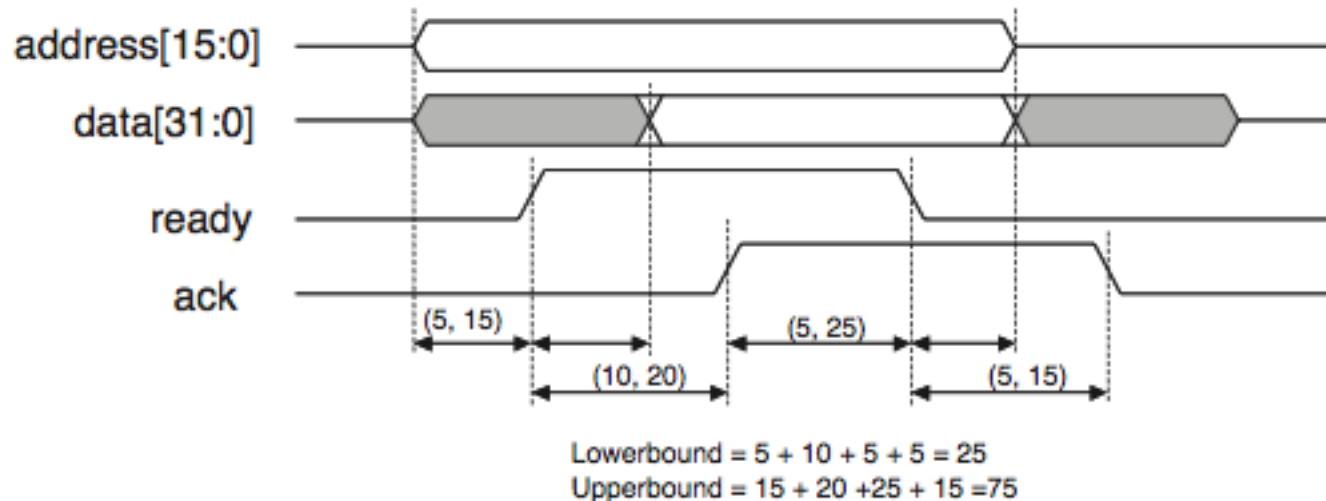
- Abstraktion von Implementierungsdetails



Beispiel: Bussystem

Tatsächlicher Ablauf – Zeitdiagramm

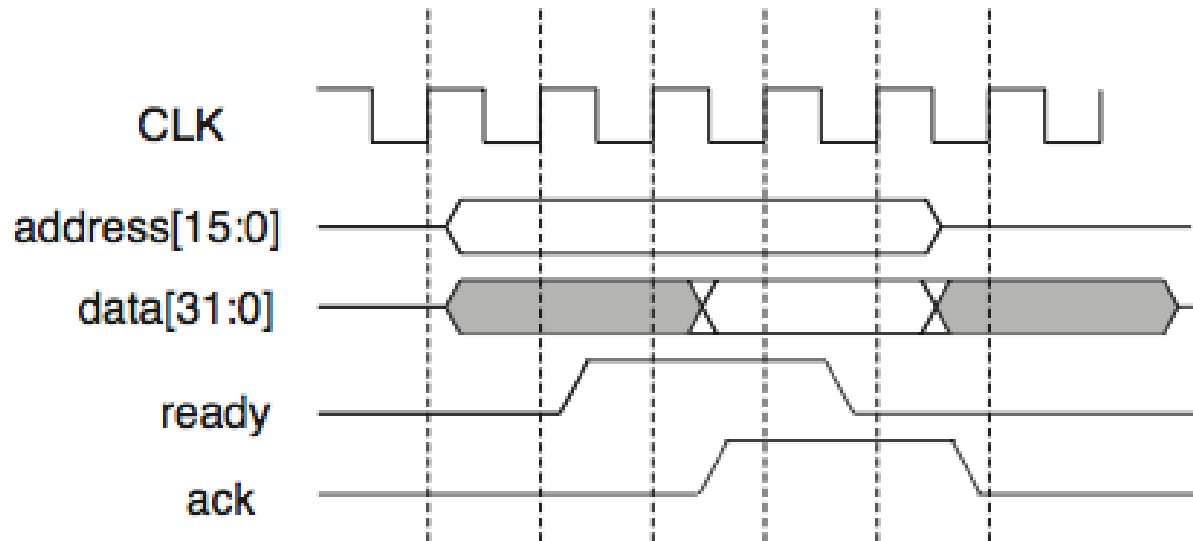
- Komplexe Abläufe und Reihenfolgen, Zeitabhängigkeiten, Synchronisation



Beispiel: Bussystem

Tatsächlicher Ablauf – Zyklengenau

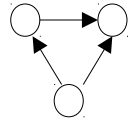
- Berücksichtigung von Takt (CLK)



Charakteristika verschiedener Abstraktionen

Modelle	Kommunikationszeit	Berechnungszeit	Kommunikationsschema	Schnittstelle zu Prozessorel.
Spezifikationsmodell	nein	nein	Variabel	(keine PE)
Komponentenmodell	nein	ungefähr	Variabler Kanal	abstrakt
Busarbitrierungsmodell	ungefähr	ungefähr	abstrakter Bus Channel	abstrakt
Funktionales Busmodell	Zeit-/zyklusgenau	ungefähr	Protokollbus Channel	abstrakt
Zyklengenaues Berechnungsm.	ungefähr	zyklengenau	abstrakter Bus Channel	pingenau
Implementierungsmodell	zyklengenau	zyklengenau	Bus (Leitung)	pingenau

Modellalgebra

- Algebra = $\langle \{\text{Objekte}\}, \{\text{Operationen}\} \rangle$ [z.B.: $a * (b + c)$]
- Modell = $\langle \{\text{Objekte}\}, \{\text{Kompositionen}\} \rangle$ [z.B.: ]
- Transformation $t(model)$ ist eine Änderung der Objekte oder Kompositionen
- Modellverfeinerung: geordnete Menge von Transformationen $\langle t_m, \dots, t_2, t_1 \rangle$.
Damit ist das Modell $B = t_m(\dots (t_2(t_1(model A))) \dots)$
- Modellalgebra = $\langle \{\text{Modelle}\}, \{\text{Verfeinerungen}\} \rangle$
- Vorgehensweise: Abfolge von Modellen und zugehörigen Verfeinerungen

Modell-Definition

- Modell = $\langle \{\text{Objekte}\}, \{\text{Kompositionsregeln}\} \rangle$
- Objekte
 - Verhalten (stellen Tasks/Berechnungen/Funktionen dar)
 - Channels (stellen Kommunikation zwischen Verhaltenselementen dar)
- Kompositionsregeln
 - Sequentiell, parallel, pipelined, FSM
 - Verhaltenskomposition erzeugt Hierarchie
 - Verhaltenskomposition erzeugt Ausführungsreihenfolge
 - Zusammenhang zwischen Verhalten und Kanälen
 - Datenübertragung zwischen Channels
 - Schnittstelle zwischen Verhalten und Channels

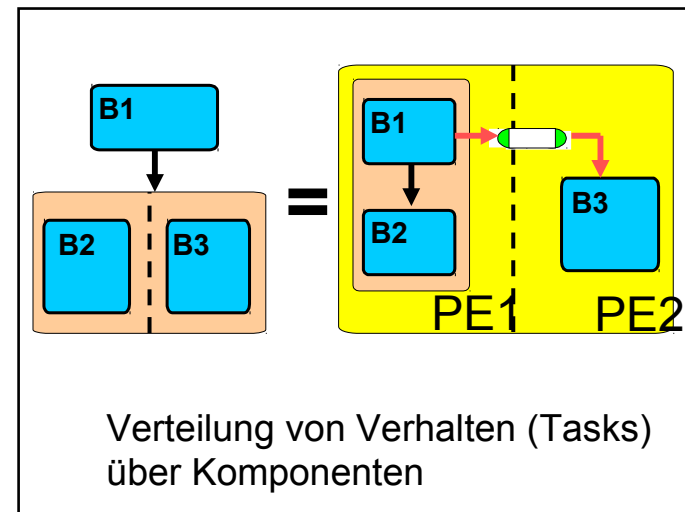
Modelltransformationen (Umbauen und Ersetzen)

- Objektkomposition umbauen
 - Um Berechnungen auf Komponenten zu verteilen
- Objekte ersetzen
 - Import von Librarykomponenten
- Synchronisation hinzufügen/entfernen
 - Um sequentielle Komposition korrekt in parallele zu transformieren und umgekehrt
- Dekomposition abstrakter Datenstrukturen
 - Implementierung von Daten-Transaktionen über einen Bus
- Andere Transformationen

$$a*(b+c) = a*b + a*c$$

Distributivität der Multiplikation über der Addition

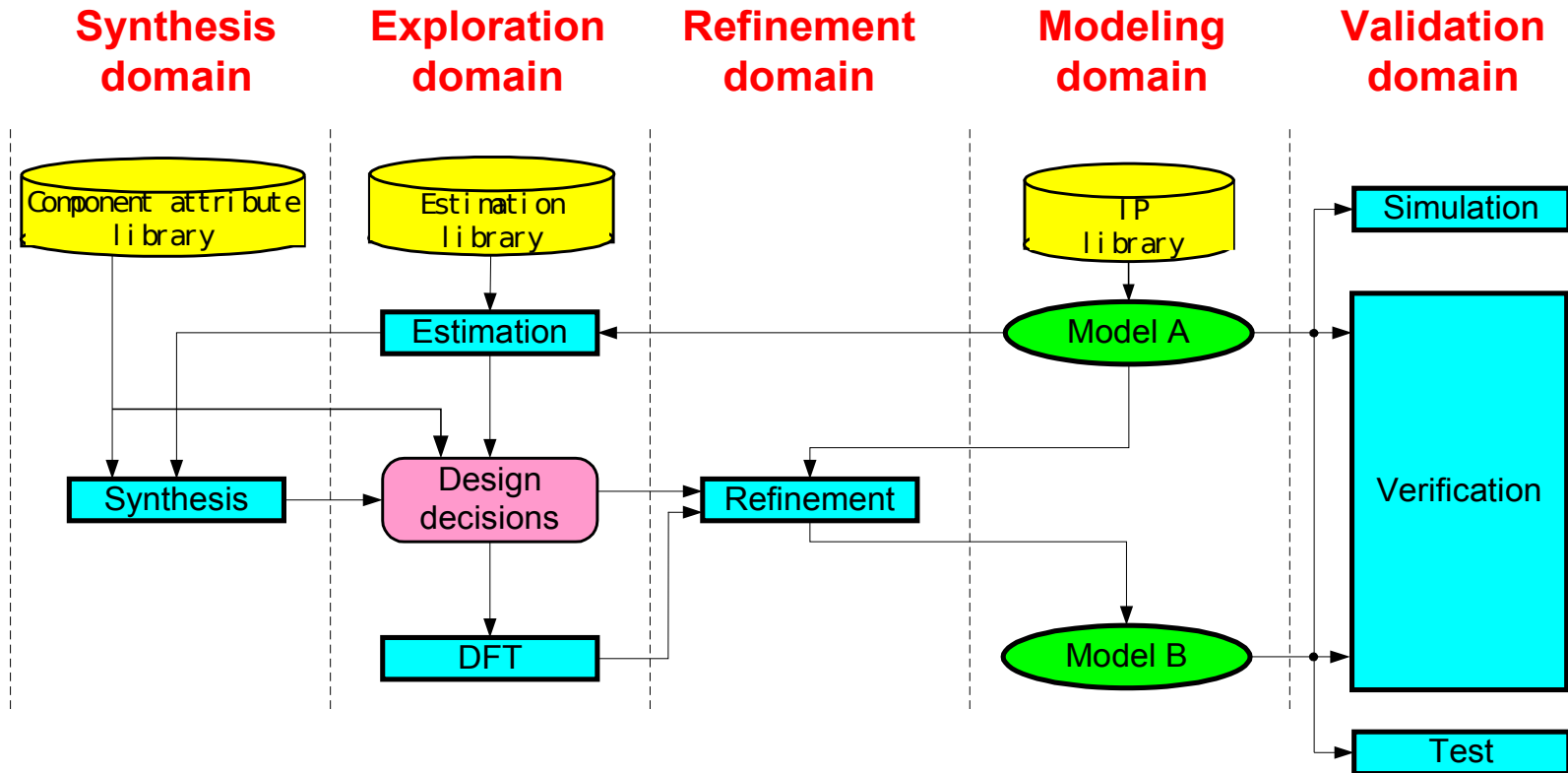
analog zu.....



Verfeinerung des Modells

- Definition
 - Verfeinerung = geordnete Menge von Transformationen $\langle t_m, \dots, t_2, t_1 \rangle$
 - *Modell $B = t_m(\dots (t_2(t_1(model A))) \dots)$*
- Leitet detailliertes Modell von einem abstrakteren ab
 - Spezifische Abfolge für jede Modell-Verfeinerung
 - Nicht alle Folgen sind relevant
- Verifikation der Äquivalenz
 - Jede Transformation erhält die funktionale Äquivalenz
 - Die Verfeinerung ist damit durch Konstruktion korrekt
 - Methodik auf Systemebene basiert auf Verfeinerung
 - Methodik besteht aus Abfolge von Modellen und Verfeinerungen

Entwurfsdomänen

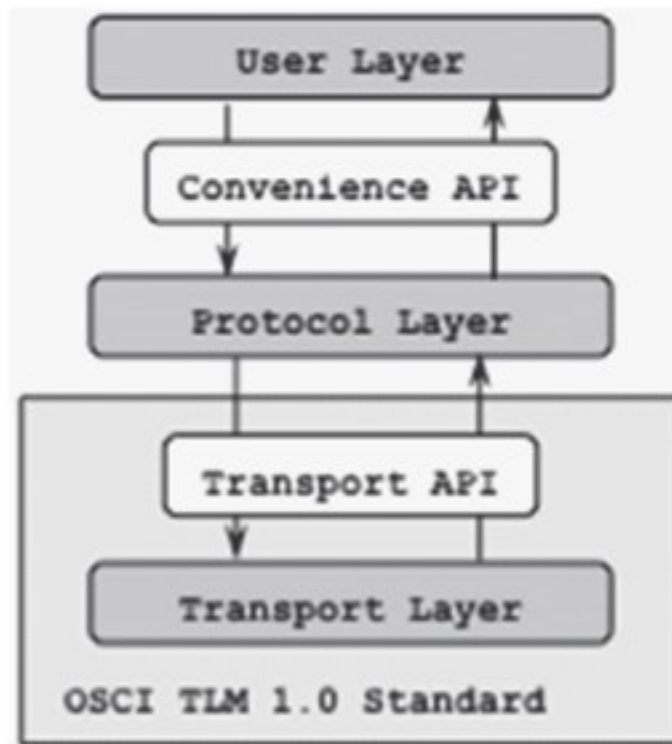


Synthese

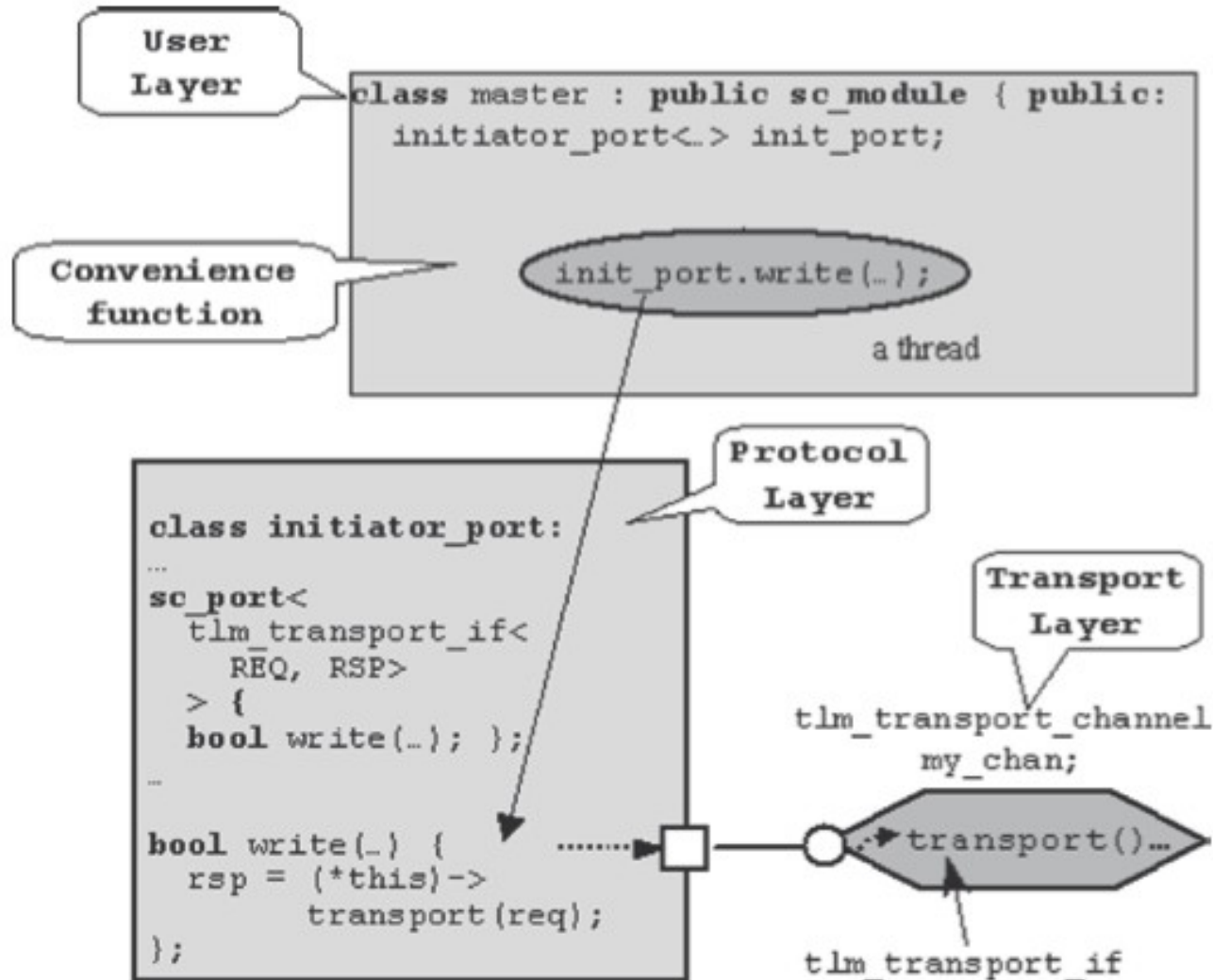
- Menge von Modellen
- Menge von Entwurfsaufgaben
 - Profile
 - Erkunden
 - Auswahl von Komponenten / Verbindungen
 - Abbildung von Verhalten / Kanälen
 - Scheduling von Verhalten / Kanälen
- Jede Entwurfsentscheidung => Modelltransformation
- Detaillierung ist Folge von Entwurfsentscheidungen
- Verfeinerung ist Folge von Transformationen
- Synthese = Detaillierung + Verfeinerung
- Aufgabe: Definition der Folge von Entwurfsentscheidungen und Transformationen
- **Synthesedetails in den folgenden Vorlesungen!**

TLM in SystemC

- Architektur



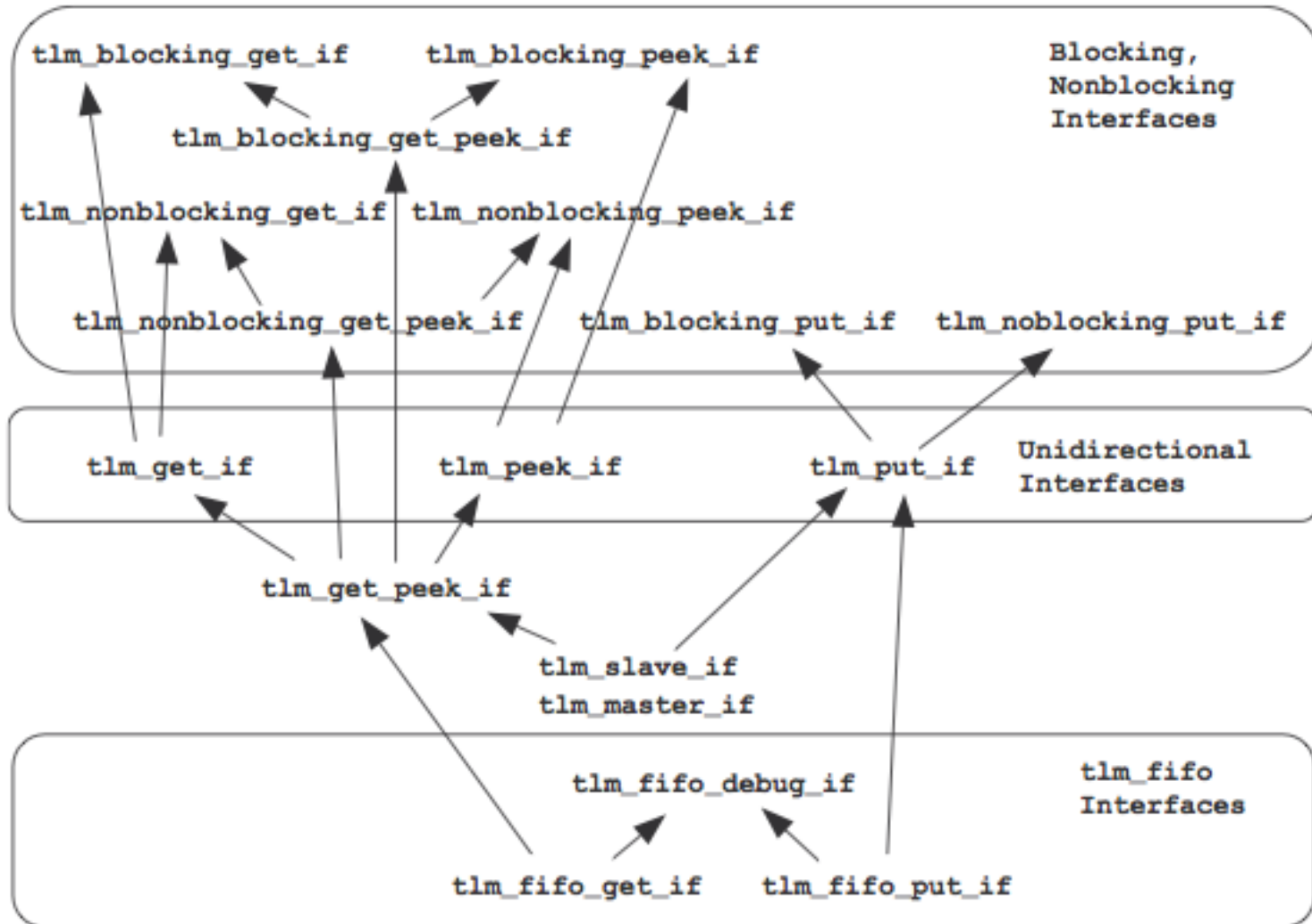
TLM in SystemC



TLM in SystemC

- Drei Schnittstellenkategorien
 - Unidirektional, blockierend
 - Unidirektional, nicht blockierend
 - Bidirektional, blockierend

TLM-Klassenhierarchie



Unidirektionale blockierende Schnittstellen

```
tlm_uni_channel<T> instance("instance");
instance.get(result_ptr);
result = get();
instance.put(value);
```

- Die Funktionen **get()** und **put()** entsprechen *read()* und *write()* bei **sc_fifo<T>**
- Offensichtlich können die Funktionen **get()** und **put()** **waits** enthalten und erst zurückkehren, wenn Daten übertragen wurden
- Daher lassen sich diese Funktionen nur aus einem **SC_THREAD**-Prozess heraus aufrufen
 - **SC_METHOD**-Prozesse dürfen nicht blockieren!

Unidirektionale blockierende Schnittstellen

```
tlm_uni_channel<T> instance("instance");
instance.peek(result_ptr);
instance.peek(result_ptr, offset);
result = peek();
result = peek(offset);
instance.poke(value);
instance.poke(value, offset);
```

- Die blockierenden Schnittstellen besitzen auch Klassen zum Prüfen auf Verfügbarkeit von Daten, ohne diese selbst zu lesen
 - Nützlich für verteilte Decodierung
 - Benötigt, wenn ein Ziel herausfinden muss, ob die Daten für diese Ziel bestimmt sind, bevor die Daten gelesen werden

Unidirektionale nichtblockierende Schnittstellen

```
tlm_uni_channel<T> instance("instance");
if (not instance.nb_get(variable) {
    next_trigger(instance.ok_to_get());
}
if (instance.nb_can_get()) {
    cout << "instance available for get" << endl;
}
if (not instance.nb_put(value) {
    next_trigger(instance.ok_to_put());
}
if (instance.nb_can_put()) {
    cout << "instance available for put" << endl;
}
```

- Wie bei den blockierenden Schnittstellen auch beinhalten diese APIs **nb_get()** und **nb_put()**-Funktionen
- Benutzer kann testen, ob Datentransfer erfolgreich sein wird, bevor er Übertragungsfunktionen direkt aufruft
 - Auch bei Funktionen mit Rückgabewerten oder Events, die anzeigen, dass Transfer fortfahren kann

Unidirektionale nichtblockierende Schnittstellen

- Keine Garantie, ob Datentransfer erfolgreich sein wird
 - Auch nicht nach Warten auf **ok_to_put()** und **ok_to_get()**-Events
 - Abhängig von FIFOs und der Anzahl an Requestern
 - Erfolg einer Übertragung kontrollierbar anhand des Rückgabewertes (fail/success) der Übertragungsfunktionen
- Nichtblockierende Funktionen geben **bool** zurück
 - Gibt an, ob Datentransfer tatsächlich stattgefunden hat
 - Nichtblockierende Schnittstellen können aus **SC_METHOD** und **SC_THREAD**-Prozessen heraus aufgerufen werden

Unidirektionale nichtblockierende Schnittstellen

- Nichtblockierende Debug-Schnittstellenmethoden existieren
 - Liefern zusätzliche Eigenschaften, hauptsächlich für Verifikation verwendet
 - Debug-Schnittstellen simulieren keine Zeit, da sie nur für Debugging gedacht sind
- Offset in *peek*- und *poke*-Funktionen stellt die “Tiefe” der Schnittstelle dar (z.B. bei einer FIFO)
 - Offset 0 spricht die “oberste” Information an (der von **get()** gelieferte Wert)
 - Andere Werte schauen tiefer in die Schnittstelle
 - Für eine FIFO ist der Offset einleuchtend
 - Bei anderen Konstrukten evtl. nicht => Dokumentation des Channel-Entwicklers notwendig

Unidirektionale nichtblockierende Schnittstellen

- Beispiel für Debug-Schnittstellenaufrufe:

```
tlm_uni_channel<T> instance("instance");
if (!instance.nb_peek(variable, offset) {
    next_trigger(instance.ok_to_peek())&
}
if (instance.nb_can_peek(offset)) {
    cout << "instance available for get" << endl;
}
if (!instance.nb_poke(value) {
    next_trigger(instance.ok_to_poke())&
}
if (instance.nb_can_poke()) {
    cout << "instance available for poke" << endl;
}
```

Bidirektionale blockierende Schnittstellen

```
tlm_transport<REQ,RSP> instance;  
result = instance.transport(request);
```

- Für Fälle, in denen eine 1:1-Beziehung zwischen Anfrage und Antwort existiert
- Schnittstelle macht das Leben leichter...
 - Basisimplementierung kann blockierende unidirektionale **put()** und **get()** –Funktionen nutzen
 - Der OSCI TLM-Standard implementiert dies so
 - Anfrage und Antwort müssen unterschiedliche Klassen sein
 - Vermeidung von Mehrdeutigkeiten innerhalb der Klasse
 - Erreichbar durch Ableitung einer Funktion von der anderen
 - Vermeidet C++-Mehrdeutigkeit zur Unterscheidung der Signaturen zweier **get()**- und **put()**-Funktionen in der Klassenimplementierung

TLM Channels

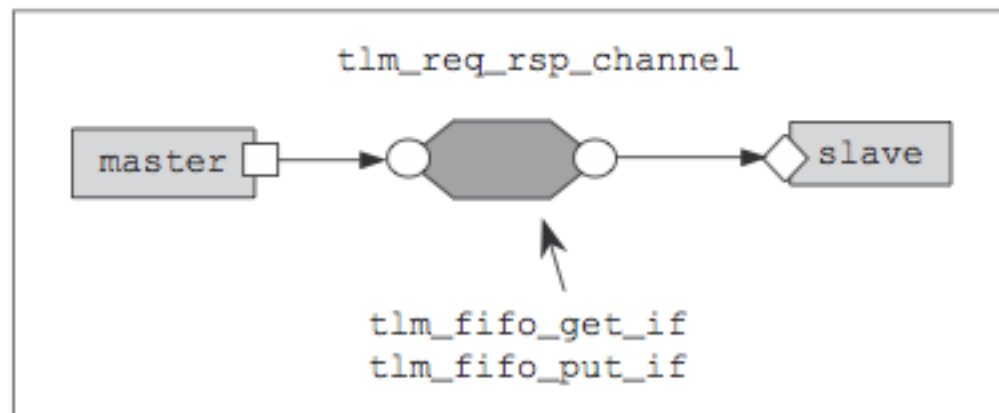
- Channels implementieren APIs der Schnittstellen, die sie erben
- Drei Beispiel-Channels im OSCI TLM-Standard:
 - **tlm_fifo<T>** - *implementiert unidirektionale Schnittst.*
 - **tlm_req_rsp_channel<Req,Rsp>** - *implementiert zwei unidirektionale Schnittstellen*
 - **tlm_transport_channel<Req,Rsp>** - *implementiert bidirektionale Schnittstelle*
- Diese Channels sind **nicht** Teil der TLM-Spezifikation!
 - Unterstützende Kommunikationskomponenten
 - In einigen Fällen ist die Entwicklung protokoll-spezifischer Channels notwendig
 - Wenn der Entwurf das erfordert

TLM Channels

- Der **tlm_fifo**<*T*> -Kanal ist in Anlehnung an die SystemC FIFO-Klasse modelliert
 - Implementiert die unidirektionalen Schnittstellen
 - blockierend und nichtblockierend
 - FIFO-Tiefe wählbar von 0 bis unendlich

TLM Channels

- Der Channel `tlm_req_rsp_channel<Req,Rsp>` implementiert zwei unidirektionale Schnittstellen mit TLM FIFOs
 - Eine FIFO für Anfragen und die andere für Antworten
 - Aus Sicht der Verbindung exportiert der `tlm_req_rsp_channel<Req,Rsp>` das “put request” FIFO interface und “get response” FIFO interface zum Master hin



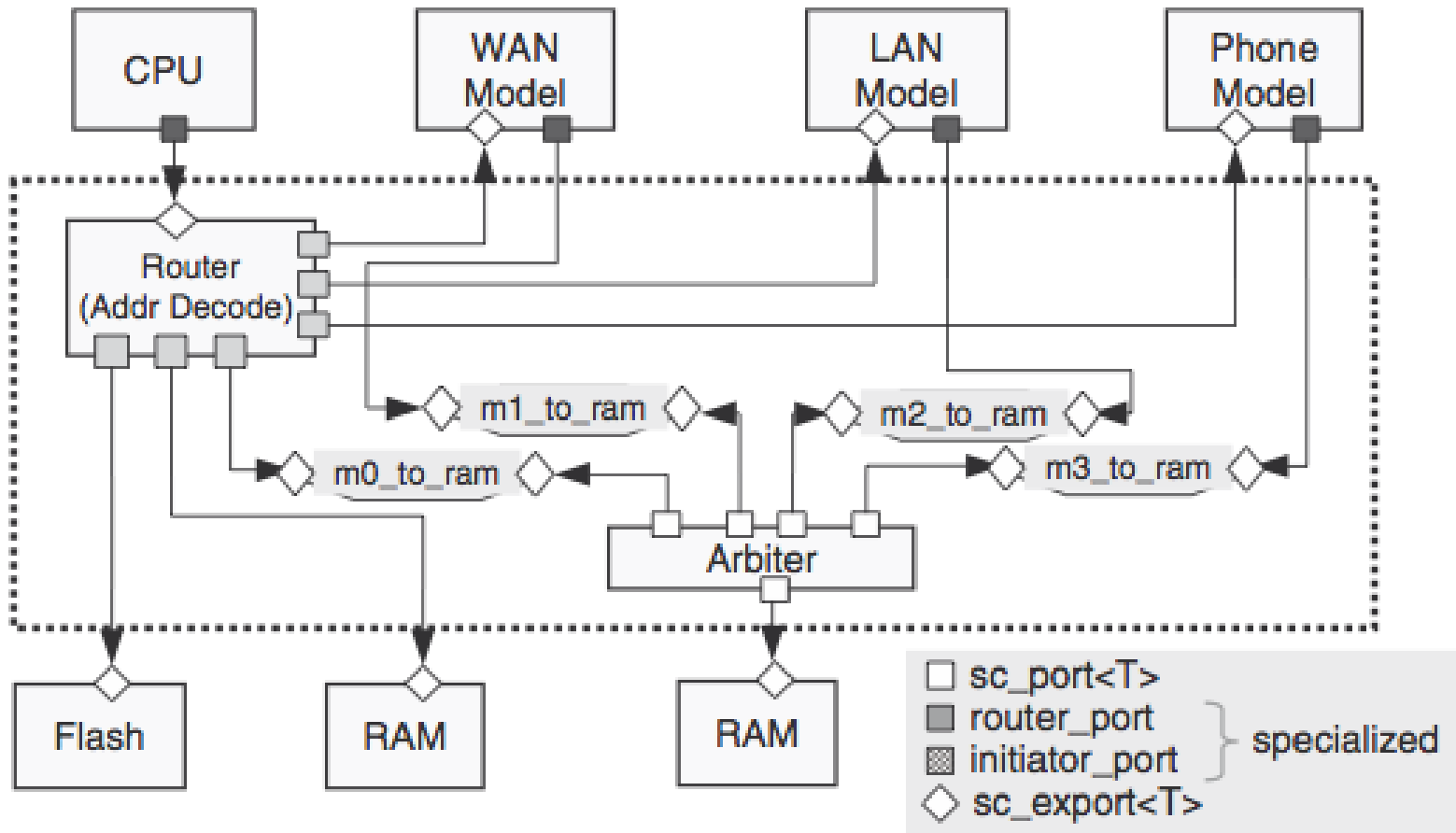
TLM Channels

- Entsprechend ist der Slave mit dem **get request** FIFO interface und dem **put response** interface verbunden
- Zudem existiert noch der **tlm_transport_channel<Req,Rsp>**.
 - Intern wird dieser channel implementiert durch einen **tlm_req_rsp_channel<Req,Rsp>** mit einer FIFO-Größe von 1
 - Der Master ist angebunden über ein **tlm_transport_if<Req,Rsp>sc_export<T>**,
 - Der Slave über die unidirektionalen Interfaces angebunden

TLM: Beispiel

- Entwurf eines realitätsnahen Systems
 - Erste Frage beim Entwurf auf Systemebene: “Was ist der Zweck des Modells?”
 - TLM-Modelle können vielseitig verwendet werden
 - Hilfe bei Architekturerkundung
 - Verifikation der Systemperformance
 - Unterstützung bei frühen Stufen der Softwareentwicklung
 - Hilfestellung bei der funktionalen Verifikation
- Das folgende Beispiel zeigt ein abstraktes high-level Systemmodell, das für Architekturerkundung und Softwareentwicklung verwendet werden kann

TLM: Beispiel VoIP-System



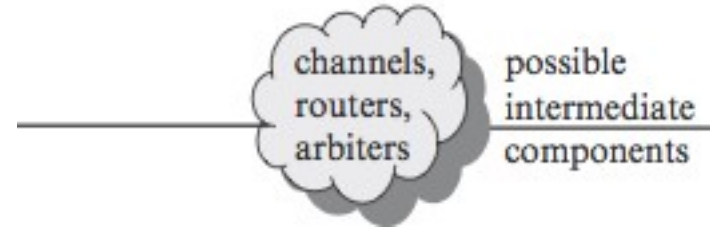
TLM: Beispiel VoIP-System

- System-Blockdiagramm für einen Voice-Over-IP (VoIP)-Entwurf
- Systemmodell simuliert ein Heimnetzwerk mit mehreren PCs und Telefonen
- Einsatz vieler typischer SoC-Komponenten
 - Prozessor, Flash-Speicher,
 - RAM, I/O-Geräte
- Alle Systemkomponenten sind mit TLM verbunden
- WAN-Modell erzeugt einkommende Ethernet-Daten,
- LAN-Modell erzeugt ausgehende Ethernet-Daten,
- Telefonmodell erzeugt ein/ausgehende Telefondaten
- **Ziel:** Simulation eines 20-Sekunden Telefonanrufs bei gleichzeitigem Netzwerkverkehr

TLM: Beispiel VoIP-System

```
class master:public sc_module{
public:
    sc_port<...> init_port;
    mem_write(...) {
        rsp = init_port-
>transport(req);
    }
};
```

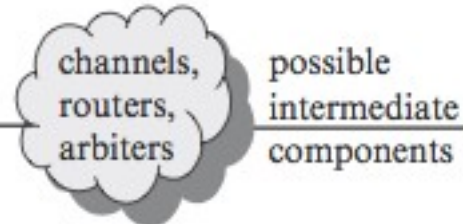
- Target bearbeitet Initiator-Anfrage mit **tlm_transport_if<Req,Rsp>**
- SystemC ruft zuerst Prozess-initiator auf, um Speicher-schreibzugriff zu erzeugen
- Initiator ruft **transport()**-Funktion über TLM Interfaceport **init_port** auf



```
class slave : public sc_module,
    public virtual tlm_transport_if<...>
{
public:
    sc_export<...>target_port;
    ...
    // implemented TLM API
    basic_response<DATA> transport(...) {
        switch(req) {
            case WRITE:
                mem_array[req.ADDR] =
req.DATA;
                wait(write_delay);
                ...
        }
    }
private:
    unsigned mem_array[1024*1024];
};
```

TLM: Beispiel VoIP-System

```
class master:public sc_module{
public:
    sc_port<...> init_port;
    mem_write(...) {
        rsp = init_port-
>transport(req);
    }
};
```



- Anfrage läuft evtl. durch andere Komponenten, bevor sie beim Speicher ankommt
- Ziel “empfängt” Schreibanfrage
 - Als Funktionsaufruf seiner **transport()**-Funktion
 - Bearbeitet Anfrage entsprechend
 - **tlm_transport_if<Req,Rsp>** ist ein blockierendes Interface

```
class slave : public sc_module,
    public virtual tlm_transport_if<...>
{
public:
    sc_export<...>target_port;
    ...
    // implemented TLM API
    basic_response<DATA> transport(...) {
        switch(req) {
            case WRITE:
                mem_array[req.ADDR] =
req.DATA;
                wait(write_delay);
            ...
        }
    }
private:
    unsigned mem_array[1024*1024];
};
```

TLM: Beispiel VoIP-System

- Mit diesem Systemmodell lassen sich verschiedene Eigenschaften des Entwurfs validieren und analysieren:
 - Busparameter
 - Single-cycle vs. Blocktransfers vs. Busbreiten
 - Blockdiagramm—Identifikation aller benötigten Blöcke und I/O-Komponenten
 - HW/SW-Partitionierung
 - Speicherpartitionierung und –performance—
Trennung von Instruktions- und Datenspeicher
 - Speicherzugriffskonflikte bei Benutzung der Arbitrierung
Größe der Warteschlangen für Übertragungen von und zum Speicher
 - HW/SW-Schnittstelle

Zusammenfassung

- Berechnungs- und Kommunikationsobjekte von TLM werden durch abstrakte Datentypen verbunden
- TLM ermöglicht unabhängige Modellierung jeder Komponente auf unterschiedlichen Abstraktionsebenen
 - Basis für Verfeinerung von Entwürfen
- Größte Herausforderung: Definition einer notwendigen und hinreichenden Menge von Modellen für einen Entwurfsfluss

Literatur

- F. Ghenassia (Ed.):
Transaction-Level Modeling with SystemC – TLM Concepts and Applications for Embedded Systems
Springer, 2005, ISBN 978-0-387-26232-1
- <http://www.doulos.com/knowhow/systemc/tlm2/>
- Daniel Gajski, Lukai Cai:
Transaction Level Modeling: An Overview
Proc. of CODES+ISSS'03