

# Rechnerstrukturen, Teil 1



**Vorlesung      4 SWS      WS 19/20**

Prof. Dr. Jian-Jia Chen

Fakultät für Informatik – Technische Universität Dortmund

[jian-jia.chen@cs.uni-dortmund.de](mailto:jian-jia.chen@cs.uni-dortmund.de)

<http://ls12-www.cs.tu-dortmund.de>

# Übersicht

---

1. Organisatorisches ✓
2. Einleitung ✓
3. Repräsentation von Daten ✓
4. Boolesche Funktionen und Schaltnetze ✓
- 5. Rechnerarithmetik**
6. Optimierung von Schaltnetzen
7. Programmierbare Bausteine
8. Synchrone Schaltwerke

# 5. Rechnerarithmetik

---

## 5. Rechnerarithmetik

### 1. Einleitung

2. Addition natürlicher Zahlen
3. Multiplikation natürlicher Zahlen
4. Addition ganzer Zahlen
5. Addition von Fließkommazahlen
6. Multiplikation von Fließkommazahlen

# 5.1 Einleitung

---

**Rechnen zu können ist für Computer zentral.**

Grundlegende Rechenoperationen sollten durch die Hardware unterstützt werden.

## Betrachtete Rechenoperationen

- Addition
- Subtraktion
- Multiplikation
- **keine Division**

## Betrachtete Datentypen

- mit natürlichen Zahlen
- mit ganzen Zahlen
- mit rationalen Zahlen (IEEE 754-1985)

# 5. Rechnerarithmetik

---

## 5. Rechnerarithmetik

1. Einleitung ✓
2. **Addition natürlicher Zahlen**
3. Multiplikation natürlicher Zahlen
4. Addition ganzer Zahlen
5. Addition von Fließkommazahlen
6. Multiplikation von Fließkommazahlen

## 5.2 Addition natürlicher Zahlen

### Schulalgorithmus für die Addition von Dezimalzahlen

1. Summand		9	3	8	9	9	8	9
2. Summand			9	7	9	8	9	8
Übertrag	1	1	1	1	1	1	1	
Summe	1	0	3	6	9	8	8	7

### Übertragung auf Binärzahlen

1. Summand		1	1	0	0	1	1	1
2. Summand		1	0	0	1	0	1	1
Übertrag	1			1	1	1	1	
Summe	1	0	1	1	0	0	1	0

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Addition von Binärzahlen

### Beobachtung zu den Überträgen

- $1 + 1$  erzeugt einen Übertrag
- $0 + 0$  eliminiert einen vorhandenen Übertrag
- $0 + 1$  und  $1 + 0$  reichen einen vorhandenen Übertrag weiter
- Übertrag ist höchstens 1

### Kann man Addition als boolesche Funktion ausdrücken?

- **Summenbit**  $s$
- **Übertrag**  $c$  (engl. *carry*)

- $f_{HA}: B^2 \rightarrow B^2$

$x$	$y$	$c$	$s$
0	0	0	0
0	1	0	1
1	0	0	1
1	1	1	0

- $f_{HA}$  realisiert die Forderungen zum Teil

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Addition von Binärzahlen

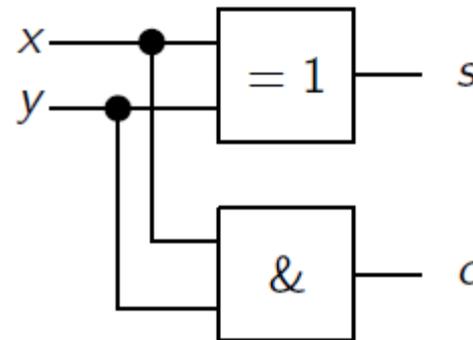
$f_{HA}$  realisiert einen sog. Halbaddierer

### Schaltung für den Halbaddierer

$$f_{HA}: B^2 \rightarrow B^2$$

$x$	$y$	$c$	$s$
0	0	0	0
0	1	0	1
1	0	0	1
1	1	1	0

$$c = x \wedge y \quad s = x \oplus y$$



### Beobachtung

- gültig nur für isolierte Ziffern
- Berücksichtigung des vorherigen Übertrags fehlt

## 5.2 Addition natürlicher Zahlen

### Halbaddierer

- berechnet Übertrag aus der Addition
- berücksichtigt keinen Übertrag, der schon vorher entstanden ist

### Volladdierer

- $f_{VA}: B^3 \rightarrow B^2$
- berechnet Übertrag  $c$  aus der Addition
- berücksichtigt Übertrag  $c_{alt}$ , der schon vorher entstanden ist

$c_{alt}$	$x$	$y$	$c$	$s$
0	0	0	0	0
0	0	1	0	1
0	1	0	0	1
0	1	1	1	0
1	0	0	0	1
1	0	1	1	0
1	1	0	1	0
1	1	1	1	1

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Volladdierer

### Beobachtung für $s$

- $s = 1 \Leftrightarrow$  Anzahl der Einsen ungerade
- $s = c_{alt} \oplus x \oplus y$

### Beobachtung für $c$

- $c = 1 \Leftrightarrow$  Anzahl Einsen  $\geq 2$
- DNF:  $c = \bar{c}_{alt}xy \vee c_{alt}\bar{x}y \vee c_{alt}x\bar{y} \vee c_{alt}xy$
- Resolution
  - $\bar{c}_{alt}xy \vee c_{alt}xy = xy$
  - $c_{alt}xy \vee c_{alt}\bar{x}y = c_{alt}y$
  - $c_{alt}xy \vee c_{alt}x\bar{y} = c_{alt}x$
- $c = xy \vee c_{alt}y \vee c_{alt}x$

$c_{alt}$	$x$	$y$	$c$	$s$
0	0	0	0	0
0	0	1	0	1
0	1	0	0	1
0	1	1	1	0
1	0	0	0	1
1	0	1	1	0
1	1	0	1	0
1	1	1	1	1

## 5.2 Addition natürlicher Zahlen

### Volladdierer

- verbesserte Realisierung für  $c$
- durch Wiederverwendung von Teilergebnissen

Es gilt bisher  $c = xy \vee c_{alt}y \vee c_{alt}x$

$c_{alt}$	$x$	$y$	$c$	$s$
0	0	0	0	0
0	0	1	0	1
0	1	0	0	1
0	1	1	1	0
1	0	0	0	1
1	0	1	1	0
1	1	0	1	0
1	1	1	1	1

Wir müssen die Belegungen für

$(c_{alt}, x, y) \in \{(011), (101), (110), (111)\}$  realisieren

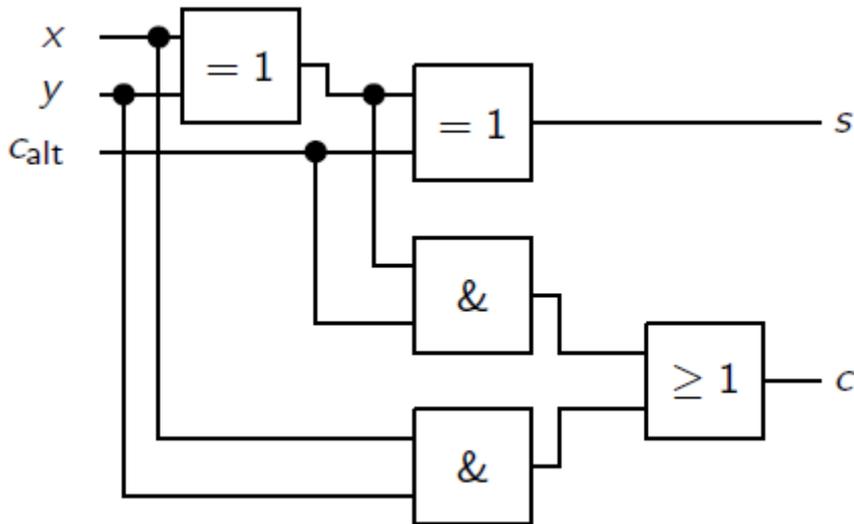
- $x \oplus y = 1 \Leftrightarrow$  genau eine 1 in  $x, y$
- also  $c_{alt}(x \oplus y)$  realisiert  $c$  für  $\{(101), (110)\}$
- fehlen noch die Belegungen  $\{(011), (111)\}$  realisiert durch  $xy$

$$\rightarrow c = c_{alt}(x \oplus y) \vee xy$$

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Schaltnetz Volladdierer

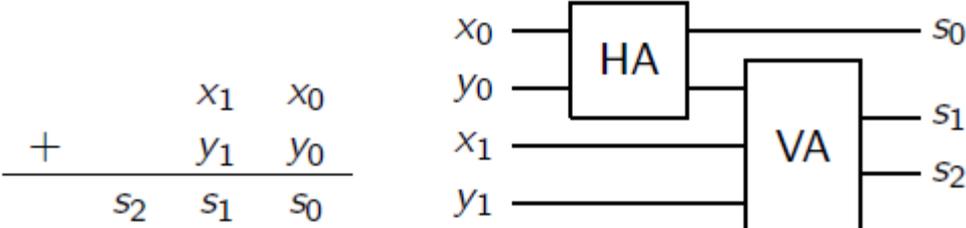
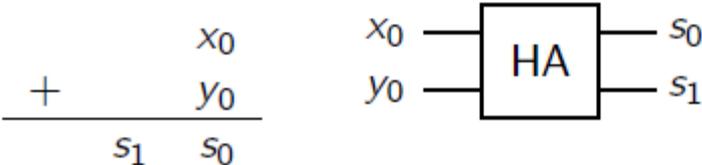
- $S = c_{alt} \oplus x \oplus y$
- $c = c_{alt}(x \oplus y) \vee xy$
- Größe 5
- Tiefe 3



$c_{alt}$	$x$	$y$	$c$	$s$
0	0	0	0	0
0	0	1	0	1
0	1	0	0	1
0	1	1	1	0
1	0	0	0	1
1	0	1	1	0
1	1	0	1	0
1	1	1	1	1

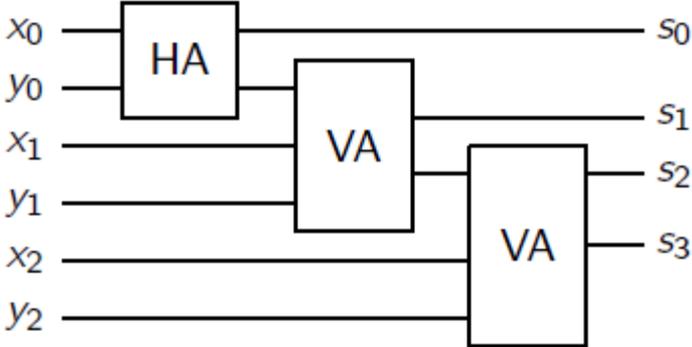
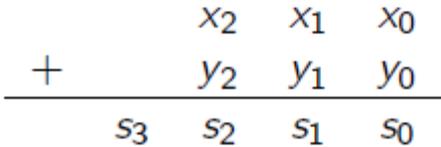
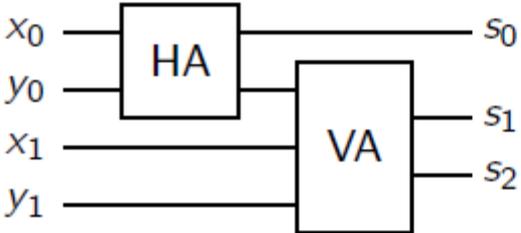
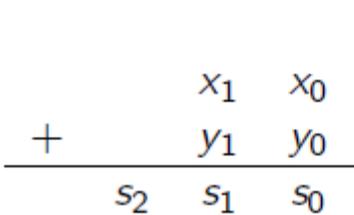
# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Vollständiger Addierer



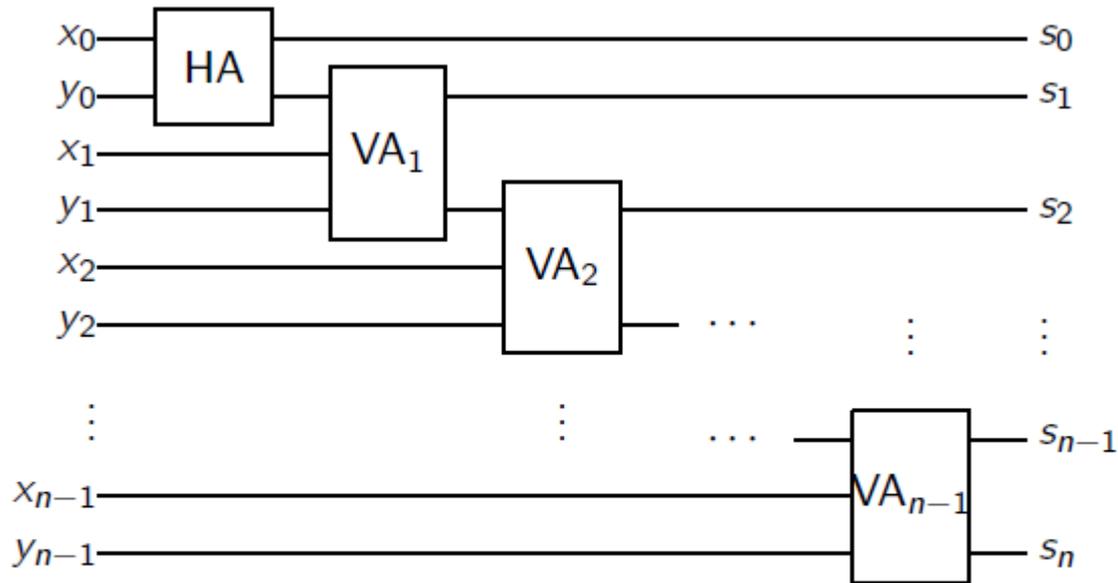
# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Vollständiger Addierer



# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Vollständiger Addierer



Größe  $2 + (n - 1) \cdot 5 = 5n - 3$

Tiefe  $1 + (n - 1) \cdot 3 = 3n - 2$

## 5.2 Addition natürlicher Zahlen

---

Ergebnis: Ripple-Carry Addierer

Realisierung „Addition von natürlichen Zahlen“

- Sehr gut strukturiert
- Größe  $5n - 3$  **sehr klein**
- Tiefe  $3n - 2$  **viel zu tief**

Warum ist unser Schaltnetz so tief?

- Offensichtlich gilt: Überträge brauchen sehr lange
- Verbesserungsidee: **Überträge früh berechnen**
- Wie? Struktureinsicht

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Ausnutzen von Einsichten

### Struktureinsicht

- $(x_i, y_i) = (1, 1)$  generiert Übertrag
- $(x_i, y_i) = (0, 0)$  eliminiert Übertrag
- $(x_i, y_i) \in \{(0, 1), (1, 0)\}$  reicht Übertrag weiter

Dieses Verhalten ist sehr gut durch einen **Halbaddierer** realisierbar

- $u_i = 1$  generiert Übertrag
- $v_i = 1$  reicht Übertrag weiter

$x_i$	$y_i$	$u_i$	$v_i$	Übertrag
0	0	0	0	eliminieren
0	1	0	1	weiterreichen
1	0	0	1	weiterreichen
1	1	1	0	generieren

### zentrale Beobachtung:

- jeder HA in **Tiefe 1** parallel realisierbar  
berechnet  $u_i$  und  $v_i$

## 5.2 Addition natürlicher Zahlen

---

### Carry Look-Ahead Addierer

#### Notation

- $f_{HA}: B^2 \rightarrow B^2, f_{HA}(x_i, y_i) = (u_i, v_i)$
- $u_i = 1$  **generiert** Übertrag,  $v_i = 1$  **reicht** Übertrag **weiter**

#### Vorausberechnung der Überträge

$$c_i = u_{i-1} \vee c_{i-1} v_{i-1}$$

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Carry Look-Ahead Addierer

### Notation

- $f_{HA}: B^2 \rightarrow B^2$ ,  $f_{HA}(x_i, y_i) = (u_i, v_i)$
- $u_i = 1$  **generiert** Übertrag,  $v_i = 1$  **reicht** Übertrag **weiter**

### Vorausberechnung der Überträge

$$c_1 = u_0$$

$$c_2 = u_1 \vee u_0 v_1$$

$$c_3 = u_2 \vee u_1 v_2 \vee u_0 v_1 v_2$$

$$c_4 = u_3 \vee u_2 v_3 \vee u_1 v_2 v_3 \vee u_0 v_1 v_2 v_3$$

$$c_i = u_{i-1} \vee u_{i-2} v_{i-1} \vee u_{i-3} v_{i-2} v_{i-1} \vee \dots \vee u_0 v_1 v_2 \dots v_{i-1}$$

$$c_i = \bigvee_{j=0}^{i-1} \left( u_j \wedge \bigwedge_{k=j+1}^{i-1} v_k \right)$$

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Carry Look-Ahead Addierer

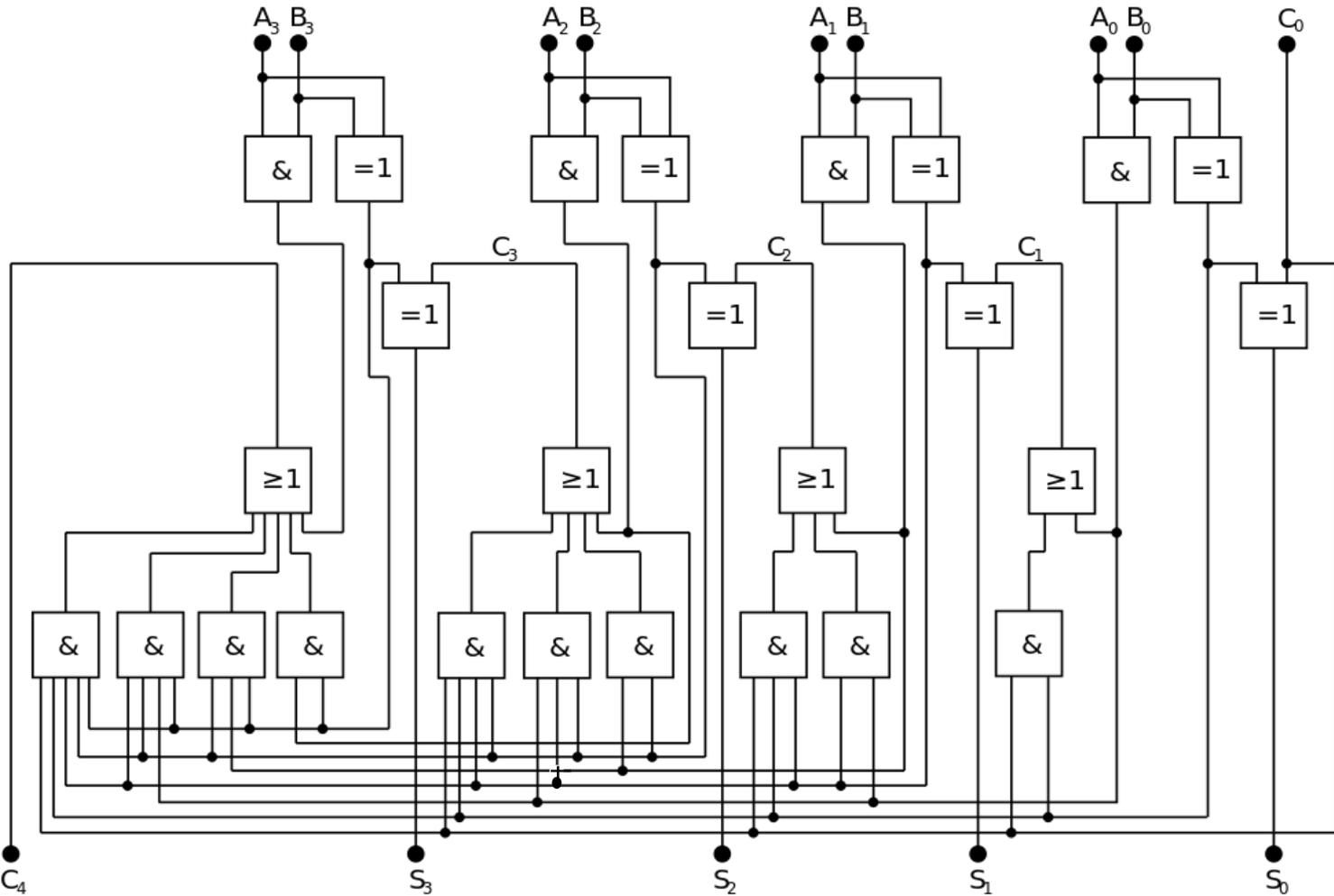
$$c_i = \bigvee_{j=0}^{i-1} \left( u_j \wedge \bigwedge_{k=j+1}^{i-1} v_k \right)$$

### Gesamttiefe des CLA: 4

- alle Halbaddierer  $(u_i, v_i)$  Tiefe 1
- alle Und-Gatter  $\left( u_j \wedge \bigwedge_{k=j+1}^{i-1} v_k \right)$  Tiefe 1
- großes Oder-Gatter Tiefe 1
- $n \times \oplus$ -Gatter für korr. Summenbits Tiefe 1

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

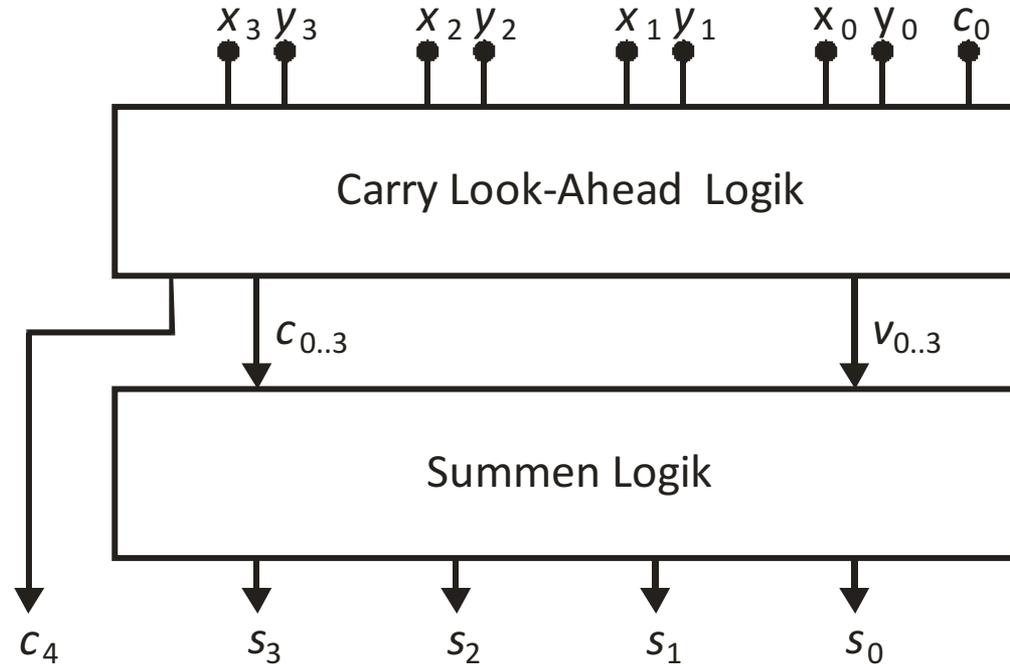
## Carry Look-Ahead Addierer



Quelle: Denis Pitzschel

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Carry Look-Ahead Addierer



Quelle: Denis Pitzschel

## 5.2 Addition natürlicher Zahlen

---

### Carry Look Ahead Addierer

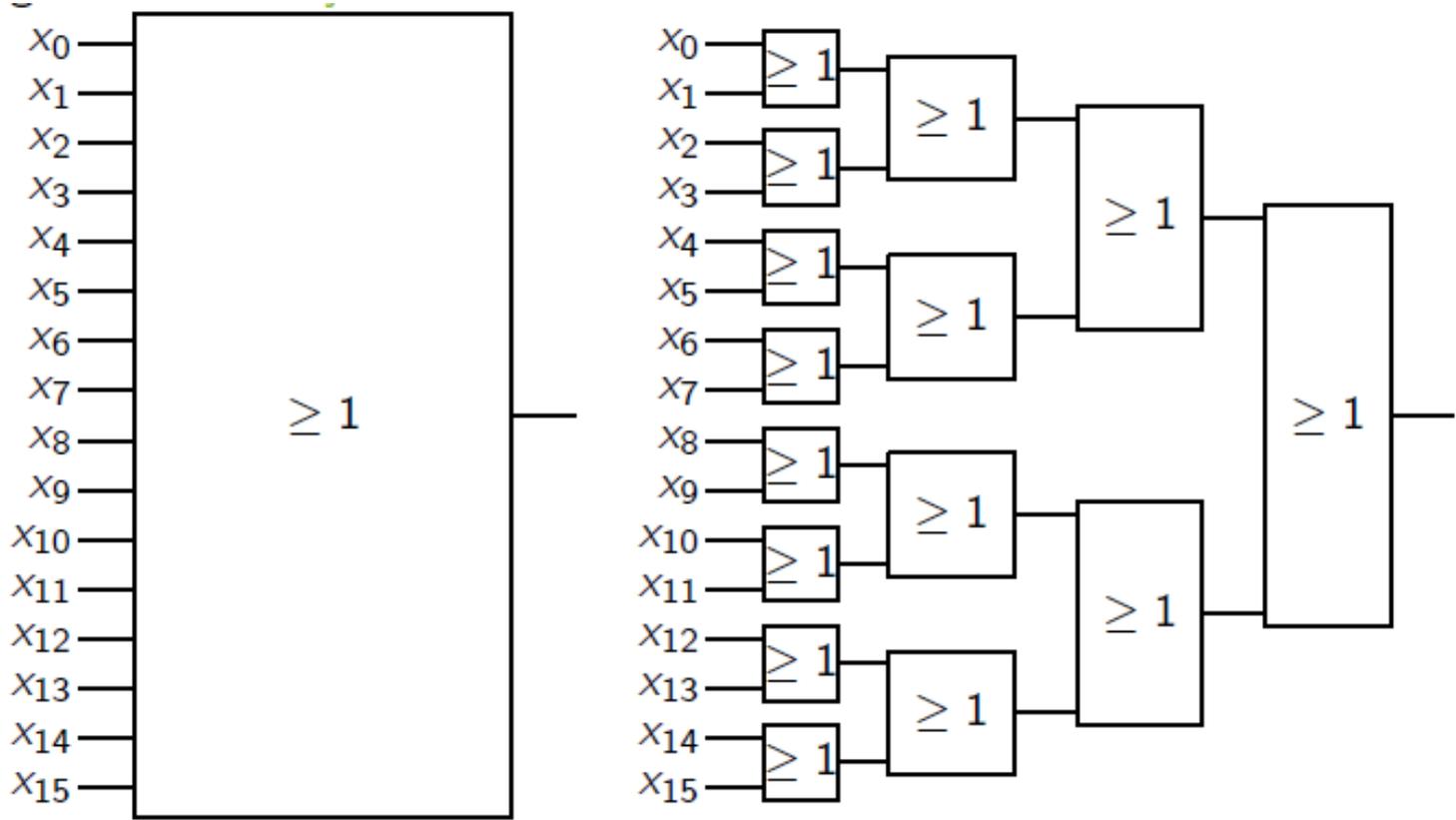
#### Waren wir wirklich fair bei der Bestimmung der Ebenen?

- Beliebig lange Zahlen in Tiefe 4 addieren. . .
- Anzahl Eingänge eines Gatters heißt **Fan-In**
- Wir vergleichen Schaltnetz mit
  - max. Fan-In 2 (**Ripple-Carry Addierer**)
  - mit Schaltnetz mit max. Fan-In  $n$  (**Carry Look-Ahead Addierer**)
- Große Fan-Ins sind technologisch schwierig zu realisieren
- **Ziel** Vergleichbarkeit herstellen

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Vermeidung von großem Fan-In

Großen Fan-In **systematisch** verkleinern



Beispiel ODER, Fan-In 16

## 5.2 Addition natürlicher Zahlen

---

### Vermeidung von großem Fan-In

#### am Beispiel

- aus Fan-In 16 bei Tiefe 1 (Größe 1)
- wird Fan-In 2 bei Tiefe 4 (Größe 15)

### Wie ist das allgemein?

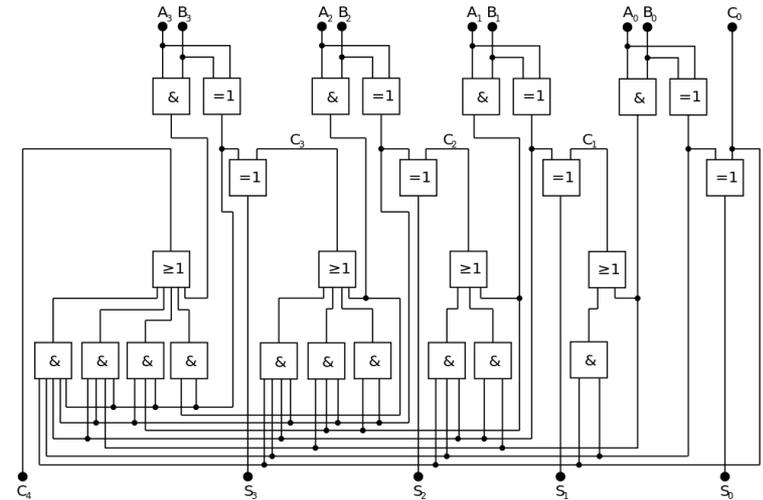
- **Größe**
  - bei jeder Stufe halb so viele Gatter wie in der Stufe davor
  - $\frac{n}{2} + \frac{n}{4} + \frac{n}{8} + \dots + 1 \approx n$  (*geometrische Reihe*)
- **Tiefe**
  - so oft halbieren, bis man bei 1 Gatter ist
  - $\approx \log_2 n$

# 5.2 Addition natürlicher Zahlen

## Carry Look-Ahead Addierer (CLA)

### Realisierung der Addition von natürlichen Zahlen

- gut strukturiert
- Größe  $\approx n^2$  ← ziemlich groß
- Tiefe  $\approx 2 \log_2(n)$  ← ziemlich flach



### Vergleich zum Ripple Carry Addierer

$n$	Ripple-Carry Größe	Ripple-Carry Tiefe	Carry Look-Ahead Größe	Carry Look-Ahead Tiefe
8	37	22	64	6
16	77	46	256	8
32	157	94	1 024	10
64	317	190	4 096	12

## 5.2 Addition natürlicher Zahlen

---

**Einschub – Wie entsteht eine digitale Schaltung?**

**Video der Firma ELMOS, Dortmund**

<http://www.youtube.com/watch?v=kuANgMCRnqY>

# 5. Rechnerarithmetik

---

## 5. Rechnerarithmetik

1. Einleitung ✓
2. Addition natürlicher Zahlen ✓
- 3. Multiplikation natürlicher Zahlen**
4. Addition ganzer Zahlen
5. Addition von Fließkommazahlen
6. Multiplikation von Fließkommazahlen

# 5.3 Multiplikation

## Multiplikation

direkt mit Binärzahlen...

$$\begin{array}{r} 1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0 \\ \hline \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} 0 \\ \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{0} 1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0 \\ \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{0} \phantom{0} 0 \\ \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{0} \phantom{0} \phantom{0} 1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0 \\ \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{0} \phantom{0} \phantom{0} \phantom{0} 1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0 \\ \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0\ .\ 1\ 1\ 1\ 0\ 1\ 0} \phantom{0} \phantom{0} \phantom{0} \phantom{0} \phantom{0} 1\ 0\ 1\ 0\ 1\ 1\ 0\ 0 \\ \hline 1\ 0\ 0\ 1\ 1\ 0\ 1\ 1\ 1\ 1\ 1\ 0\ 0\ 0 \end{array}$$

### Multiplizieren heißt

- Nullen passend schreiben
- Zahlen passend verschoben kopieren
- viele Zahlen addieren

# 5.3 Multiplikation

---

## Multiplikation als Schaltnetz

### Multiplikation ist

- Nullen passend schreiben
- Zahlen passend verschoben kopieren
- viele Zahlen addieren

### Beobachtung

- Nullen schreiben **einfach** und **kostenlos**,
- Zahlen verschieben und kopieren **einfach** und **kostenlos**,
- **viele** Zahlen addieren nicht ganz so einfach

# 5.3 Multiplikation

## Addition vieler Zahlen

- Wir haben Addierer für die Addition zweier Zahlen.
- Wie addieren wir damit  $n$  Zahlen?

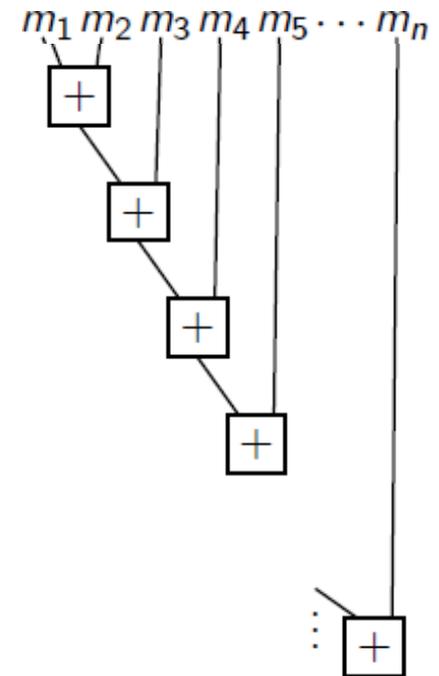
**Erster Ansatz :** einfach nacheinander

## Bewertung

- Schema hat die Tiefe  $(n - 1)$
- in jeder Ebene noch die Tiefe des Addierwerks
- Tiefe =  $(n-1) \cdot \text{Tiefe}(\text{Addierer})$
- Tiefe (und damit die Laufzeit) ist zu groß!

## Idee

- in Schaltnetzen **niemals** alles nacheinander tun.
- Was geht gleichzeitig?



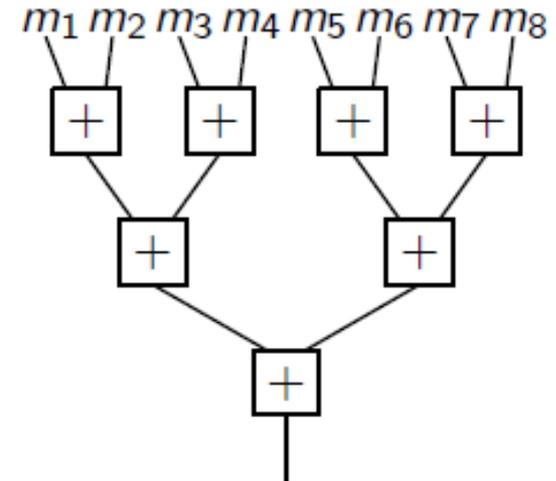
# 5.3 Multiplikation

## Addition vieler Zahlen

**Besserer Ansatz** : paarweise addieren

### Bewertung

- Anzahl Addierer =  $\frac{n}{2} + \frac{n}{4} + \frac{n}{8} + \dots + 1 \approx n$
- Gesamtgröße  $\approx n \cdot \text{Größe(Addierer)}$
- Tiefe auf  $i$ -ter Ebene  $n^{\log_2(n)-1}$  Addierer
- also  $\approx \log_2(n)$  Ebenen



### Gesamttiefe

$$\approx \log_2(n) \cdot 2\log_2(n) = 2(\log_2 n)^2$$

# 5.3 Multiplikation

---

## Addition vieler Zahlen

Gibt es einen noch besseren Ansatz?

### Beobachtung

- Addition ersetzt **zwei** Zahlen
- durch **eine** Zahl gleicher Summe

### zentral für uns

- gleiche Summe → Korrektheit
- weniger Zahlen → Fortschritt

**(verrückte?) Idee:**

Vielleicht ist es einfacher, **drei** Zahlen zu ersetzen durch **zwei** Zahlen gleicher Summe?

# 5.3 Multiplikation

---

## Addition vieler Zahlen

Gibt es einen noch besseren Ansatz?

(verrückte?) Idee:

Vielleicht ist es einfacher, drei Zahlen zu ersetzen durch zwei Zahlen gleicher Summe?

### Beobachtung

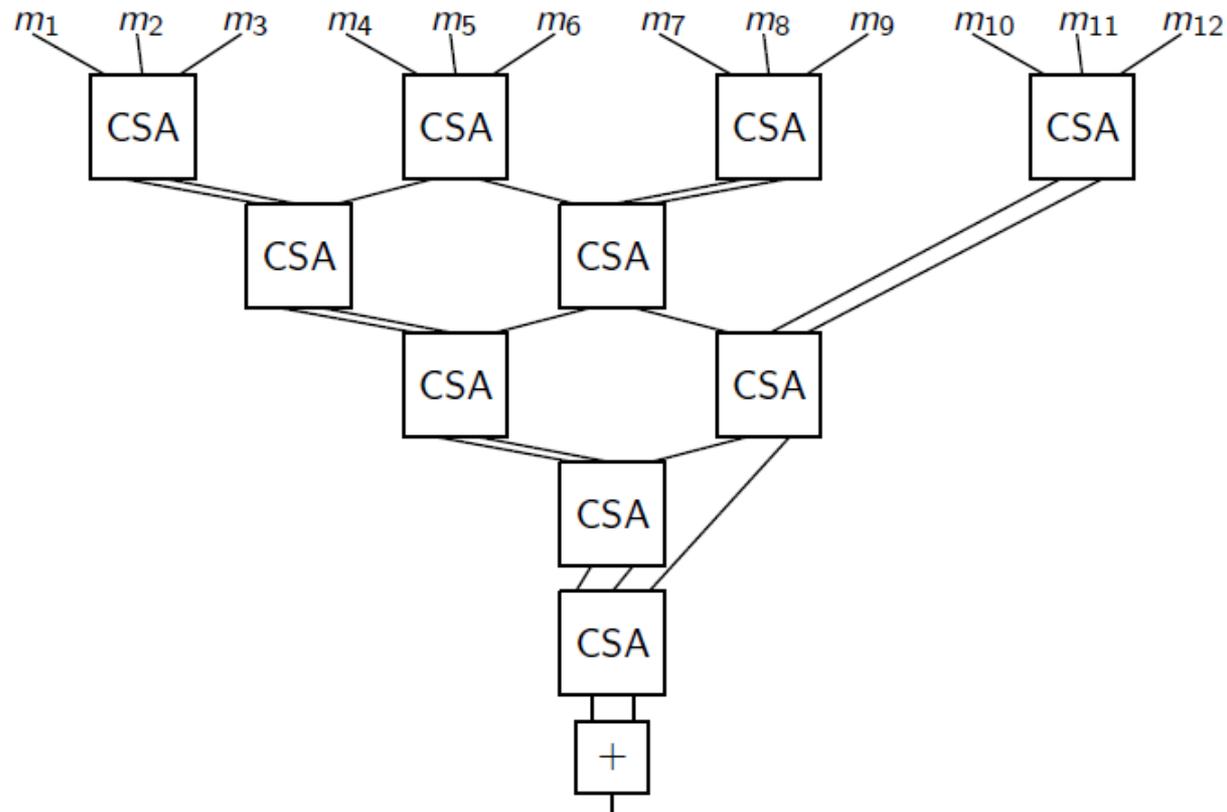
- es gilt immer noch  
gleiche Summe → Korrektheit
- weniger Fortschritt  
3 → 2 statt  
2 → 1

# 5.3 Multiplikation

## Addition vieler Zahlen

### Wallace-Tree

- Carry Save Adder CSA
- $m_i$  sind n-Bit Zahlen
- sinnvoll, wenn CSA flacher ist, als CLA-Addierer



# 5.3 Multiplikation

---

## Carry Save Adder

### Gesucht

- Addierer, mit drei Eingängen und zwei Ausgängen für die gilt:

$$x + y + z = a + b$$

### Gefunden

- **Volladierer**, der für  $x, y, z \in \{0, 1\}$  folgendes Resultat liefert

$$x + y + z = 2 \cdot c + s$$

- $s$  ist das Summenbit
- $2 \cdot c$  ist das Übertragsbit, bezogen auf seine Stelle 1 Position weiter links

## 5.3 Multiplikation

---

### Carry Save Adder

- Parallelschaltung von  $n$  Volladdierern
- liefern jeweils die **Summenbits**
- und die **Übertragsbits**

### Diese Volladdierer sind nicht verkettet

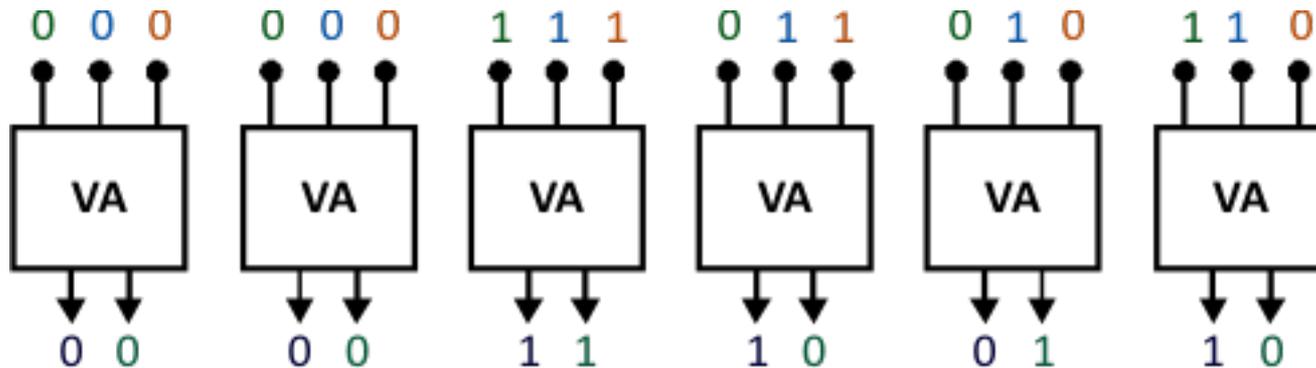
- jeder liefert ein  $s$ -Bit und ein  $c$ -Bit
- Aus diesen Bits werden
  - das Summen-Wort gebildet, das an der höchst signifikanten Stelle (Anfang) mit 0 erweitert wird
  - und das Carry-Wort, das an der wenigsten signifikanten Stelle (Ende) mit 0 erweitert wird
- **Summe** aus Summen-Wort und Carry-Wort **bildet das Resultat.**

# 5.3 Multiplikation

## Carry Save Adder – Beispiel

### Wir addieren

- $x = 001001$
- $y = 001111$
- $z = 001100$



Summen-Wort = (0) 0 0 1 0 1 0 = 0001010

Carry-Wort = 0 0 1 1 0 1 (0) = 0011010

# 5.3 Multiplikation

## Carry Save Adder – Beispiel

Summand x			$x_5$	$x_4$	$x_3$	$x_2$	$x_1$	$x_0$
Summand y	+		$y_5$	$y_4$	$y_3$	$y_2$	$y_1$	$y_0$
Summand z	+		$z_5$	$z_4$	$z_3$	$z_2$	$z_1$	$z_0$
Resultat			$2c_5 + s_5$	$2c_4 + s_4$	$2c_3 + s_3$	$2c_2 + s_2$	$2c_1 + s_1$	$2c_0 + s_0$
Carry-Wort		$c_5$	$c_4$	$c_3$	$c_2$	$c_1$	$c_0$	(0)
Summen-Wort	+	(0)	$s_5$	$s_4$	$s_3$	$s_2$	$s_1$	$s_0$
Summand x			0	0	1	0	0	1
Summand y	+		0	0	1	1	1	1
Summand z	+		0	0	1	1	0	0
Carry-Wort		0	0	1	1	0	1	(0)
Summen-Wort	+	(0)	0	0	1	0	1	0
Summe		0	1	0	0	1	0	0

# 5.3 Multiplikation

---

## Carry Save Adder

### Berechnung von drei $n$ -Bit Zahlen

- Zum Einsatz kommen  $n$  Volladdierer
- Größe:  $5n$
- Tiefe: 3

### Beobachtung:

- Der Carry (große) Look-Ahead Addierer wird in einem Wallace-Tree erst als letzte Operation benötigt
- Der Wallace-Tree hat somit für die Addition von  $n$  Zahlen folgende Eigenschaften
  - Größe:  $\sim n^2$  (proportional, bedingt durch den CLA)
  - Tiefe:  $\approx 3\log_{3/2}(n) + 2\log_2(n) \approx 7.13\log_2(n)$

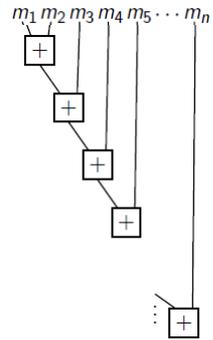
**Fazit:** Multiplikation ist **wesentlich teurer** als die Addition, aber **nicht wesentlich langsamer**

# 5.3 Multiplikation

## Addierer für viele Zahlen

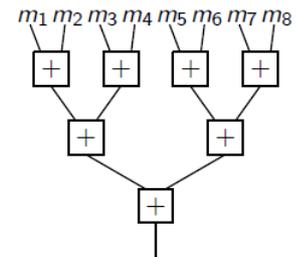
### Serielle Addierer

- Tiefe =  $(n - 1) \cdot \text{Tiefe}(\text{Addierer})$
- Tiefe =  $(n - 1) \cdot 2 \log_2(n)$



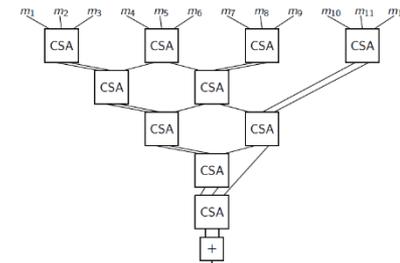
### Paarweise Addierer

- Tiefe =  $\log_2(n) \cdot \text{Tiefe}(\text{Addierer})$
- Tiefe =  $\log_2(n) \cdot 2 \log_2(n) = 2(\log_2(n))^2$



### Wallace-Tree mit Carry-Save Addierern

- Tiefe:  $\approx 3 \log_{3/2}(n) + 2 \log_2(n) \approx 7.13 \log_2(n)$



# 5. Rechnerarithmetik

---

## 5. Rechnerarithmetik

1. Einleitung ✓
2. Addition natürlicher Zahlen ✓
3. Multiplikation natürlicher Zahlen ✓
4. **Addition ganzer Zahlen**
5. Addition von Fließkommazahlen
6. Multiplikation von Fließkommazahlen

# 5.4 Addition ganzer Zahlen

---

## Addition positiver, ganzer Zahlen

- Einerkomplement
- Zweierkomplement
- Vorzeichenbetragdarstellung
  
- → Addition einfach, da Zahlen binär dargestellt werden, evtl. Überträge beachten

## Addition von Zahlen in Exzessdarstellung

- für Exzessdarstellung funktioniert Addierer selbst bei positiven Zahlen **nicht**

$$x + y = (b + x) + (b + y) = (b + x + y) + b$$

→ Exzessdarstellung fürs Rechnen **weitgehend ungeeignet**, nur günstig für Vergleiche

# 5.4 Addition ganzer Zahlen

---

## Warum ist die Addition ganzer Zahlen wichtig?

**Beobachtung** Niemand muss subtrahieren!

- Statt " $x - y$ " einfach " $x + (-y)$ " rechnen!
- **Idee** Ersetze Subtraktion durch
  1. Vorzeichenwechsel
  2. **Addition** einer eventuell negativen Zahl

## Bleibt noch zu untersuchen

1. Wie schwierig ist der Vorzeichenwechsel?
2. Wie funktioniert die Addition von negativen Zahlen?

# 5.4 Addition ganzer Zahlen

## Vorzeichenwechsel

Repräsentation	Vorgehen	Kommentar
Vorzeichen-Betrag	Vorzeichen-Bit invertieren	sehr einfach
Einerkomplement	alle Bits invertieren	einfach
Zweierkomplement	alle Bits invertieren, 1 addieren	machbar

**Grundsätzlich ist ein Vorzeichenwechsel machbar**

# 5.4 Addition ganzer Zahlen

---

## Addition negativer, ganzer Zahlen

### Beobachtung

- Ripple-Carry Addierer
- Carry Look-Ahead Addierer
- sind für Betragszahlen entworfen worden

**Frage:** Muss die gesamte Hardware für die Addition negativer, ganzer Zahlen neu entworfen werden?

- **Exzessdarstellung** Betrachten wir gar nicht, weil wir damit nicht einmal addieren können.
- **Vorzeichen-Betrag** positive und negative fast gleich dargestellt, darum **neuer Schaltzentwurf erforderlich**

# 5.4 Addition ganzer Zahlen

---

## Addition negativer Zahlen im Zweierkomplement

**Beobachtung**  $y + \bar{y} = 2^l - 1$

$$\Leftrightarrow \bar{y} = 2^l - 1 - y$$

### Rechnung

$$x - y = x + (-y) = x + \bar{y} + 1 = x + 2^l - 1 - y + 1 = 2^l + (x - y)$$

### Beobachtung

- Darstellungslänge  $\Rightarrow 2^l$  „passt nicht“ (Überlauf)
- Überlauf ignorieren  $\Rightarrow$  **Rechnung korrekt**
- Addierer rechnet **richtig** auch für negative Zahlen
  
- **$\rightarrow$  Wir benötigen keine neue Hardware, nur ein paar Regeln!**

# 5.4 Addition ganzer Zahlen

## Addition negativer Zahlen im Einerkomplement

Auf dieser und nächster Folie

- Notation  $\bar{Y}$  ist Komplement von  $y$
- Wir wechseln frei zwischen Zahlen und ihren Repräsentationen.
- feste Darstellungslänge  $\ell$

**Beobachtung**

$$y + \bar{Y} = 2^{\ell} - 1$$
$$\Leftrightarrow \bar{Y} = 2^{\ell} - 1 - y$$

### Rechnung

$$x - y = x + (-y) = x + \bar{Y} = x + 2^{\ell} - 1 - y = 2^{\ell} + (x - y) - 1$$

### Beobachtung

- Darstellungslänge  $\Rightarrow 2^{\ell}$  „passt nicht“ (Überlauf)
- Überlauf ignorieren  $\Rightarrow$  noch 1 addieren **Rechnung korrekt**

# 5.4 Addition ganzer Zahlen

---

## Überträge bei Addition im Zweierkomplement

### Wann ist das Ergebnis korrekt und wann nicht darstellbar?

#### 1. Addition zweier positiver Zahlen

- Ergebnis positiv
- kein Überlauf möglich
- **Ergebnis korrekt, wenn es positiv ist**

#### 2. Addition einer positiven und einer negativen Zahl

- Ergebnis kleiner als größte darstellbare Zahl
- Ergebnis größer als kleinste darstellbare Zahl
- **Ergebnis immer korrekt**

#### 3. Addition zweier negativer Zahlen

- Überlauf entsteht ( ignorieren)
- Ergebnis muss negativ sein
- **Ergebnis korrekt, wenn es negativ ist**