
Remarks on Floating Points

Prof. Dr. Jian-Jia Chen

**Department of Computer Science, Chair 12
TU Dortmund University, Germany**

(based on the slides from Sedgewick and Wayne from University of Princeton)

Floating Point

Hinweis: Die meisten reellen Zahlen können nicht exakt dargestellt werden, z.B. π oder $\frac{1}{10}$.

→ Rundungsfehler entstehen aus nicht intuitivem Verhalten.

```
if (0.1 + 0.2 == 0.3) { /* false */ }  
if (0.1 + 0.3 == 0.4) { /* true  */ }
```

Beispiel aus der Finanzwelt:

Die Gebühren eines Telefonanrufes (50 Cent) sollen um 9% erhöht werden.

→ Kaufmännisches Runden

```
double a1 = 1.14 * 75; // 85.49999999999999  
double a2 = Math.round(a1); // 85 ← you lost 1¢  
  
double b1 = 1.09 * 50; // 54.50000000000001  
double b2 = Math.round(b1); // 55 ← SEC violation (!)
```

Floating Point

Hinweis: Die meisten reellen Zahlen können nicht exakt dargestellt werden, z.B. π oder $\frac{1}{10}$.

→ Rundungsfehler entstehen aus nicht intuitivem Verhalten.

```
if (0.1 + 0.2 == 0.3) { /* false */ }  
if (0.1 + 0.3 == 0.4) { /* true  */ }
```



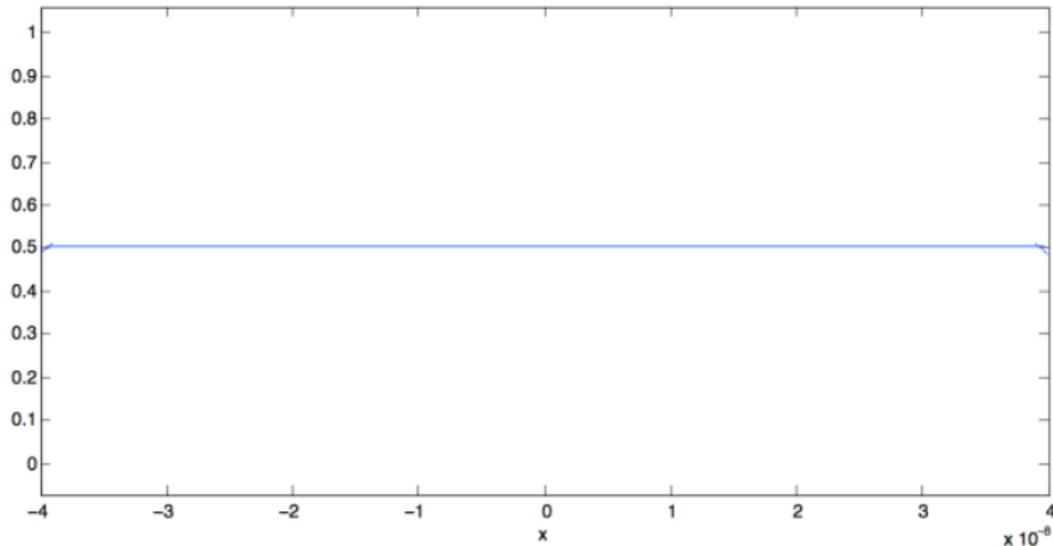
“ Floating point numbers are like piles of sand; every time you move them around, you lose a little sand and pick up a little dirt. ” — Brian Kernighan and P. J. Plauger



Auslöschung

Gegeben: Sei die Funktion $f(x) = \frac{1-\cos x}{x^2}$

Gesucht: Die grafische Darstellung von $f(x)$ für die Werte $-4 \cdot 10^{-8} \leq x \leq 4 \cdot 10^{-8}$.

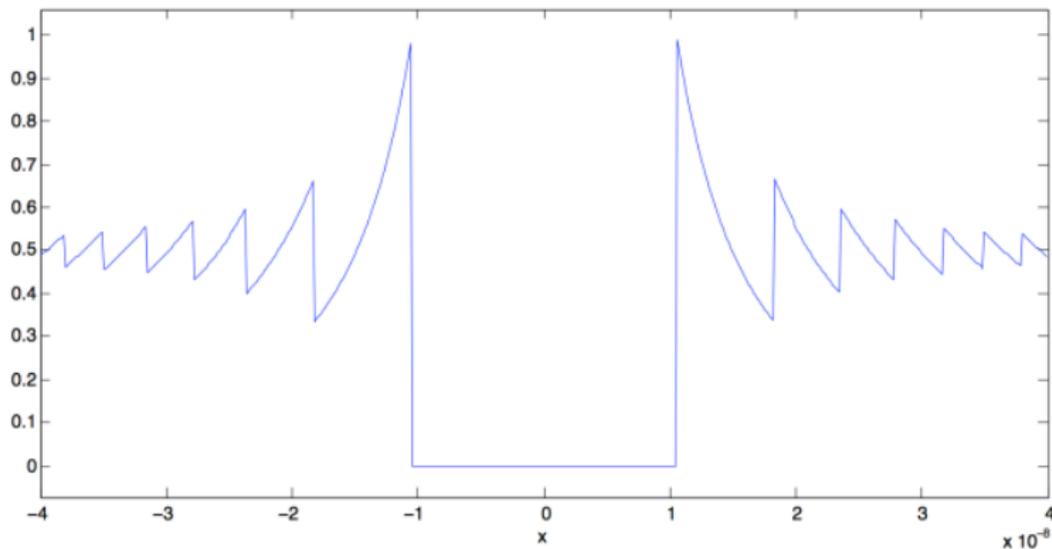


Exakte Darstellung

Auslöschung

Gegeben: Sei die Funktion $f(x) = \frac{1-\cos x}{x^2}$

Gesucht: Die grafische Darstellung von $f(x)$ für die Werte $-4 \cdot 10^{-8} \leq x \leq 4 \cdot 10^{-8}$.



Darstellung nach Standard IEEE 754

Auslöschung

```
public static double fl(double x) {  
    return (1.0 - Math.cos(x)) / (x * x);  
}
```

Beispiel: Evaluierung von $fl(x)$ für $x = 1.1 \cdot 10^{-8}$.

- $Math.cos(x)$ = **0.9999999999999999888977697537484**
- $1.0 - Math.cos(x)$ = $1.1102 \cdot 10^{-16}$
- $\frac{1.0 - Math.cos(x)}{x \cdot x}$ = 0.9175

Unter *Auslöschung* (engl. cancellation) versteht man in der Numerik den Verlust an Genauigkeit bei der Subtraktion fast gleich großer Gleitkommazahlen.

Quelle: [Wolfgang Dahmen, Arnold Reusken: Numerik für Ingenieure und Naturwissenschaftler. 2. Auflage. Springer-Verlag, Berlin 2008, ISBN 978-3-540-76492-2, S. 41]

Berühmt-berüchtigte Softwarefehler

Ariane 5 Rakete, 04. Juni 1996

- Ein Projekt der europäischen Weltraumorganisation ESA (10 Jahre Entwicklung, ca. 7.000.000.000\$) explodiert direkt nach dem Start,
- wegen einer 64-bit float zu 16-bit signed int Konvertierung.

Aktien Handel in Vancouver (Kanada), November 1983

- Im Januar 1982 wurde der Index mit einem Wert von 1000 initialisiert,
- und bei jedem Handel (ca. 3000 mal pro Tag) bis auf drei Stellen hinter dem Komma abgeschnitten.
- Nach 22 Monaten entstand ein *truncation error* von mehr als 44%.

Lineare Gleichungssysteme (LGS)

$$\begin{cases} a_1x + b_1y + c_1z = d_1 \\ a_2x + b_2y + c_2z = d_2 \\ a_3x + b_3y + c_3z = d_3 \end{cases}$$

$$A = \begin{bmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{bmatrix}, b = \begin{bmatrix} d_1 \\ d_2 \\ d_3 \end{bmatrix}$$

Matrixform: Finde x , sodass $Ax = b$

Grundlegende Probleme der Natur- und Ingenieurwissenschaften:

- Chemisches Gleichgewicht
- Lineare und nicht lineare Optimierung
- Kirchhoffsche Regeln
- Hookesches Gesetz
- Numerische Lösungen für Differenzialgleichungen
- ...

Dreiecksmatrix

Für eine obere Dreiecksmatrix gilt: $a_{ij} = 0$ for $i > j$

$$\begin{cases} 2x_0 + 4x_1 - 2x_2 = 2 \\ 0x_0 + 1x_1 + 1x_2 = 4 \\ 0x_0 + 0x_1 + 12x_2 = 24 \end{cases}$$

Rückwärtseinsetzen:

- Gleichung 2: $x_2 = \frac{24}{12} = 2$
- Gleichung 1: $x_1 = 4 - x_2 = 2$
- Gleichung 0: $x_0 = \frac{2 - 4x_1 + 2x_2}{2} = 1$

```
for (int i = N-1; i >= 0; i--) {
    double sum = 0.0;
    for (int j = i+1; j < N; j++)
        sum += A[i][j] * x[j];
    x[i] = (b[i] - sum) / A[i][i];
}
```

Gaußsches Eliminationsverfahren

$$\begin{cases} 0x_0 + 1x_1 + 1x_2 = 4 \\ 2x_0 + 4x_2 - 2x_2 = 2 \\ 0x_0 + 3x_2 + 15x_2 = 36 \end{cases}$$

↓ Tausche Reihe0 mit Reihe1 ↓

$$\begin{cases} 2x_0 + 4x_2 - 2x_2 = 2 \\ 0x_0 + 1x_1 + 1x_2 = 4 \\ 0x_0 + 3x_2 + 15x_2 = 36 \end{cases}$$

↓ Reihe3 - (Reihe2 · 3) ↓

$$\begin{cases} 2x_0 + 4x_2 - 2x_2 = 2 \\ 0x_0 + 1x_1 + 1x_2 = 4 \\ 0x_0 + 0x_2 + 12x_2 = 24 \end{cases}$$

Gaußsches Eliminationsverfahren: Vorwärtseinsetzen

Arithmetischer Operationen nutzen, um eine obere Dreiecksmatrix zu erzeugen.

Pivotisierung: Einträge unter dem Pivotelement a_{pp} Nullen.

$$a_{ij} = a_{ij} - \frac{a_{ip}}{a_{pp}} a_{pj}$$
$$b_i = b_i - \frac{a_{ip}}{a_{pp}} b_p$$

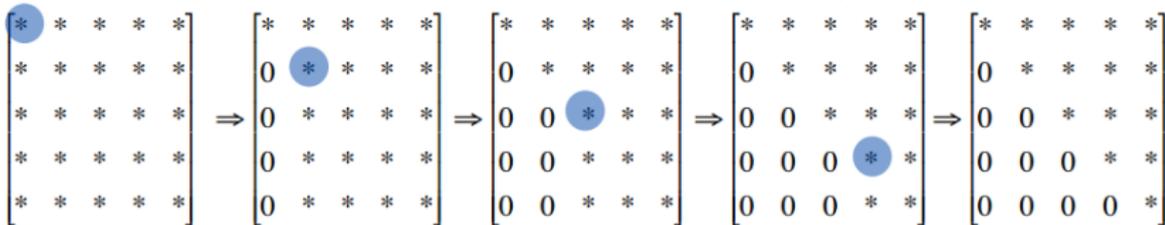
The diagram illustrates the elimination step. On the left, a matrix is shown with a pivot element a_{pp} highlighted in blue. An arrow points to the right, where the same matrix is shown, but the elements below the pivot in the p -th column are now zero, also highlighted in blue.

```
for (int i = p + 1; i < N; i++) {  
    double alpha = A[i][p] / A[p][p];  
    b[i] -= alpha * b[p];  
    for (int j = p; j < N; j++)  
        A[i][j] -= alpha * A[p][j];  
}
```

Gaußsches Eliminationsverfahren: Vorwärtseinsetzen

Arithmetischer Operationen nutzen, um eine obere Dreiecksmatrix zu erzeugen.

Pivotisierung: Einträge unter dem Pivotelement a_{pp} Nullen.



```
for (int p = 0; p < N; p++) {
    for (int i = p + 1; i < N; i++) {
        double alpha = A[i][p] / A[p][p];
        b[i] -= alpha * b[p];
        for (int j = p; j < N; j++)
            A[i][j] -= alpha * A[p][j];
    }
}
```

Gaußsches Eliminationsverfahren: Beispiel

$$\begin{array}{rccccrcr} 1 x_0 & + & 0 x_1 & + & 1 x_2 & + & 4 x_3 & = & 1 \\ 2 x_0 & + & -1 x_1 & + & 1 x_2 & + & 7 x_3 & = & 2 \\ -2 x_0 & + & 1 x_1 & + & 0 x_2 & + & -6 x_3 & = & 3 \\ 1 x_0 & + & 1 x_1 & + & 1 x_2 & + & 9 x_3 & = & 4 \end{array}$$

Gaußsches Eliminationsverfahren: Beispiel

$1 x_0$	+	$0 x_1$	+	$1 x_2$	+	$4 x_3$	=	1
$0 x_0$	+	$-1 x_1$	+	$-1 x_2$	+	$-1 x_3$	=	0
$0 x_0$	+	$1 x_1$	+	$2 x_2$	+	$2 x_3$	=	5
$0 x_0$	+	$1 x_1$	+	$0 x_2$	+	$5 x_3$	=	3

Gaußsches Eliminationsverfahren: Beispiel

$$\begin{array}{rccccrcr} 1x_0 & + & 0x_1 & + & 1x_2 & + & 4x_3 & = & 1 \\ 0x_0 & + & -1x_1 & + & -1x_2 & + & -1x_3 & = & 0 \\ 0x_0 & + & 0x_1 & + & 1x_2 & + & 1x_3 & = & 5 \\ 0x_0 & + & 0x_1 & + & -1x_2 & + & 4x_3 & = & 3 \end{array}$$

Gaußsches Eliminationsverfahren: Beispiel

$$\begin{array}{rccccrc} 1x_0 & + & 0x_1 & + & 1x_2 & + & 4x_3 & = & 1 \\ 0x_0 & + & -1x_1 & + & -1x_2 & + & -1x_3 & = & 0 \\ 0x_0 & + & 0x_1 & + & 1x_2 & + & 1x_3 & = & 5 \\ 0x_0 & + & 0x_1 & + & 0x_2 & + & 5x_3 & = & 8 \end{array}$$

Gaußsches Eliminationsverfahren: Beispiel

$$\begin{array}{rccccrcr} 1 x_0 & + & 0 x_1 & + & 1 x_2 & + & 4 x_3 & = & 1 \\ 0 x_0 & + & -1 x_1 & + & -1 x_2 & + & -1 x_3 & = & 0 \\ 0 x_0 & + & 0 x_1 & + & 1 x_2 & + & 1 x_3 & = & 5 \\ 0 x_0 & + & 0 x_1 & + & 0 x_2 & + & 5 x_3 & = & 8 \end{array}$$

$$\begin{array}{rcl} x_3 & & = 8/5 \\ x_2 = 5 - x_3 & & = 17/5 \\ x_1 = 0 - x_2 - x_3 & & = -25/5 \\ x_0 = 1 - x_2 - 4x_3 & & = -44/5 \end{array}$$

Gaußsches Eliminationsverfahren: Teilpivotisierung

Hinweis: Der Code schlägt fehl, wenn das Pivotelement $a_{pp} = 0$.

$$\begin{array}{rclcl} 1 x_0 & + & 1 x_1 & + & 0 x_3 & = & 1 \\ 2 x_0 & + & 2 x_1 & + & -2 x_3 & = & -2 \\ 0 x_0 & + & 3 x_1 & + & 15 x_3 & = & 33 \end{array}$$

$$\begin{array}{rclcl} 1 x_0 & + & 1 x_1 & + & 0 x_3 & = & 1 \\ 0 x_0 & + & 0 x_1 & + & -2 x_3 & = & -4 \\ 0 x_0 & + & 3 x_1 & + & 15 x_3 & = & 33 \end{array}$$

$$\begin{array}{rclcl} 1 x_0 & + & 1 x_1 & + & 0 x_3 & = & 1 \\ 0 x_0 & + & 0 x_1 & + & -2 x_3 & = & -4 \\ 0 x_0 & + & \text{Nan } x_1 & + & \text{Inf } x_3 & = & \text{Inf} \end{array}$$

Stabilität: Algorithmus $fl(x)$ um $f(x)$ zu berechnen ist numerisch stabil, wenn $fl(x) \approx f(x + \epsilon)$ für **einige** geringe Störungen ϵ .

Beispiel 1: Numerisch instabiler weg zur Berechnung von $f(x) = \frac{1 - \cos x}{x^2}$.

```
public static double fl(double x) {  
    return (1.0 - Math.cos(x)) / (x* x);  
}
```

$fl(1.1 \cdot 10^{-8}) = 0.9175$ (eigentlich $\approx \frac{1}{2}$)

Hinweis: Numerisch stabile Gleichung von $f(x) = \frac{2 \sin^2(\frac{x}{2})}{x^2}$

Stabilität

Stabilität: Algorithmus $fl(x)$ um $f(x)$ zu berechnen ist numerisch stabil, wenn $fl(x) \approx f(x + \epsilon)$ für **einige** geringe Störungen ϵ .

Beispiel 2: Gaußsches Eliminationsverfahren ohne Teilpivotierung kann fehlschlagen.

$\alpha = 10^{-17}$

$$\begin{array}{r} \alpha x_0 + 1 x_1 = 1 \\ 1 x_0 + 2 x_1 = 3 \end{array}$$

Algorithm	x_0	x_1
no pivoting	0.0	1.0
partial pivoting	1.0	1.0
exact	$\frac{1}{1-2\alpha} \approx 1$	$\frac{1-3\alpha}{1-2\alpha} \approx 1$

Theorem: Teilpivotierung verbessert die numerische Stabilität.

Schlecht konditionierte Probleme

Konditionierung: Ein Problem ist gut konditioniert, wenn $f(x) \approx f(x + \epsilon)$ für **alle** geringen Störeinflüsse ϵ .

Beispiel 1: arccos() and tan() Funktionen.

$$\arccos(.99999991) \approx 0.000425, \tan(1.57078) \approx 6.12490 \cdot 10^5$$

$$\arccos(.99999992) \approx 0.000400, \tan(1.57079) \approx 6.12490 \cdot 10^4$$

Folgerung: Die folgende Gleichung, um die Großkreisentfernung zwischen (x_1, y_1) and (x_2, y_2) , ist ungenau für benachbarte Punkte!

$$d = 60 \arccos(\sin x_1 \sin x_2 + \cos x_1 \cos x_2 \cos(y_1 - y_2))$$

Schlecht konditionierte Probleme

Konditionierung: Ein Problem ist gut konditioniert, wenn $f(x) \approx f(x + \epsilon)$ für **alle** geringen Störeinflüsse ϵ .

Beispiel 2: Hilbert-Matrix.

- Kleine Störungen in H_n machen die Matrix singulär.
- $H_{12}x = b$ kann nicht durch die Benutzung von floating points gelöst werden.

$$H_n = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \cdots & \frac{1}{n} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \cdots & \frac{1}{n+1} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} & \cdots & \frac{1}{n+2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \frac{1}{n+2} & \cdots & \frac{1}{2n-1} \end{pmatrix}$$

Konditionszahl: Die Konditionszahl stellt ein Maß für die Abhängigkeit zwischen der Lösung eines Problems und der Störung der Eingangsdaten dar; sie beschreibt den Faktor, um den der Eingangsfehler im ungünstigsten Fall verstärkt wird.

Fazit

Präzision ist von Stabilität sowie Kondition abhängig!

- Gefährlich: Anwendung eines instabilen Algorithmus auf ein gut konditioniertes Problem.
- Gefährlich: Anwendung eines stabilen Algorithmus auf ein schlecht konditioniertes Problem.
- Sicher: Anwendung eines stabilen Algorithmus auf ein gut konditioniertes Problem.

Numerische Analyse ist die Kunst bzw. Wissenschaft einen numerisch stabilen Algorithmus für ein gut konditioniertes Problem zu entwerfen.

Merke:

- 1 Manche **Algorithmen** sind nicht geeignet für floating-point Berechnungen.
- 2 Floating-point Berechnungen sind ungeeignet für manche **Probleme**.